

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO A LA TRANSVERSALIDAD DE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO

Diciembre 2014

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

ESTUDIO DE LA CONDICIÓN Y POSICIÓN SOCIAL DE LAS MUJERES EN EL DISTRITO FEDERAL

Índice

Introducción

- I. Las mujeres del Distrito Federal en el contexto sociodemográfico del país
- II. Salud, enfermedad y muerte de las mujeres del Distrito Federal
- III. Mujeres y educación en el Distrito Federal
- IV. Hogares y familias en el Distrito Federal
- V. Participación política y calidad de la representación de las mujeres en el Distrito Federal
- VI. Participación en la actividad económica: trabajo remunerado y no remunerado de las mujeres en el Distrito Federal
- VII. La violencia contra las mujeres en el Distrito Federal

INTRODUCCIÓN

I. Antecedentes

El Instituto de las Mujeres del Distrito Federal, como responsable de dar cumplimiento a la Ley de Igualdad Sustantiva entre Mujeres y Hombres del Distrito Federal, busca avanzar en el proceso de transversalización de la perspectiva de género a través de acciones específicas que logren disminuir las brechas de desigualdad. Por ello, en 2009 con el objetivo de contar con información actualizada que brindara elementos y herramientas para la toma de decisiones al momento de definir y desarrollar proyectos, programas y acciones en beneficio de las mujeres, a partir de una consulta, integró un documento denominado **“Condición social de las mujeres en el Distrito Federal. Desarrollo humano y desigualdad de género”**, centralizado en las siguientes temáticas:

1. Desarrollo humano y desigualdad de género
2. Las mujeres de la Ciudad de México en el contexto socio demográfico del país
3. Salud, enfermedad y muerte de las mujeres del Distrito Federal
4. Mujeres y educación en el Distrito Federal
5. Participación en la actividad económica: trabajo remunerado y no remunerado de las mujeres en el Distrito Federal
6. Hogares y familia en el Distrito Federal
7. Participación política y calidad de la representación de las mujeres en el Distrito Federal
8. Violencia contra las mujeres en el Distrito Federal.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Esta información facilitó la construcción del “Paquete de Indicadores”, mismos que se incorporarían a un “Sistema Informático de Monitoreo de Acciones de Género” (SIMAGEN) el cual se desarrollaría en el siguiente año (2010), a fin de que permitiera llevar a cabo la vigilancia y seguimiento a las líneas de acción del primer Programa General de Igualdad de Oportunidades y No Discriminación hacia las Mujeres de la Ciudad de México. No obstante, en 2013, se actualizó este Programa incorporando diagnósticos por cada uno de los ocho ejes temáticos, por lo que en el presente estudio se realiza nuevamente una revisión exhaustiva en diferentes fuentes de información con el objetivo de que el Instituto de las Mujeres del Distrito Federal cuente con diagnósticos, datos estadísticos y un estudio actualizado sobre la condición y posición social de las mujeres de esta Ciudad, que le facilite establecer estrategias de acción, para desarrollar instrumentos y herramientas que impulsen nuevos proyectos y programas que ayuden a reducir la desigualdad entre mujeres y hombres.

2. JUSTIFICACIÓN

La dinámica social de la Ciudad de México es diversa y cambiante, en razón de esta complejidad, aplicar una política acorde con la realidad debe contar con investigaciones y estudios que la respalden. Sin embargo, el Instituto de las Mujeres del Distrito Federal requiere contar con diagnósticos, datos estadísticos, investigaciones o estudios actualizados sobre la condición y posición social de las mujeres de esta Ciudad, que le faciliten establecer estrategias de acción, para desarrollar instrumentos y herramientas que impulsen nuevos proyectos y programas que de manera gradual ayuden a reducir la desigualdad entre mujeres y hombres.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Contamos con un marco normativo que establece la obligación de elaborar estudios especializados, entre ellos se encuentra la Ley de Igualdad Sustantiva entre Mujeres y Hombres en el Distrito Federal, principal instrumento legal que mandata el establecimiento de mecanismos institucionales para promover los criterios y orientar a las autoridades competentes del Distrito Federal, en la realización de acciones afirmativas a favor de las mujeres de la Ciudad de México. En el Artículo 37, fracción III, la esta Ley establece la necesidad de “Promover la realización de estudios e informes técnicos de diagnósticos sobre la situación de las mujeres y hombres en materia de igualdad sustantiva”. Así también, el Programa General de Igualdad de Oportunidades y no Discriminación hacia las Mujeres en la Ciudad de México, 2013-2018, instruye a la investigación como uno de los criterios básicos para la implementación del Programa. Donde en la línea de acción 1.1.6, plantea “Promover la realización y amplia difusión de investigaciones interdisciplinarias, análisis y diagnósticos locales con perspectiva de género en [todos los entes públicos] del Gobierno del Distrito Federal. Las investigaciones deben considerar las particularidades de las capitalinas en todos los ciclos de la vida”.

En cumplimiento a dicho marco normativo, y siendo el Instituto de las Mujeres del Distrito Federal, el organismo de la administración pública del Gobierno del Distrito Federal responsable de promover la igualdad sustantiva entre mujeres y hombres en la Ciudad de México, se hace necesaria la actualización y realización del Estudio de la condición y posición social de las mujeres del Distrito Federal, como una documento base y de difusión a todos los entes públicos de la Administración Pública Local, a fin de que les permita identificar las necesidades específicas de las mujeres de la Ciudad de México, y se puedan dirigir los esfuerzos hacia la

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

definición de programas, proyectos y/o acciones, tendientes a reducir la desigualdad en todos los ámbitos de acción.

La realización del Estudio, tendrá un alcance a nivel entidad federativa, pues si bien las fuentes de información que se contemplan para recabar los datos para la investigación, son a nivel nacional, la investigación se enfocará en proporcionar un panorama sobre la condición y posición social de las mujeres de la Ciudad de México, en diversos ámbitos y diferentes etapas de su vida. Los resultados del Estudio, se traducirán en componentes que proporcionarán al INMUJERES-DF, y al resto de los entes públicos del Gobierno del Distrito Federal, datos específicos, para el diseño de política pública con un principio de transversalización de la perspectiva de género.

El impacto que se espera con el desarrollo del Estudio de la condición y posición social de las mujeres del Distrito Federal, se verá reflejado en las propuestas y desarrollo de proyectos y programas donde se transversalice la perspectiva de género y se impulsen políticas públicas que incidan en la reducción de las brechas de desigualdad entre mujeres y hombres de la Ciudad de México.

3. Objetivos

El presente estudio actualizó y enriqueció los datos sobre la condición y posición social de las mujeres en la Ciudad de México, considerando como referencia la compilación hecha en 2009 por UNIFEM, hoy ONU Mujeres, con el propósito de guiar la política de igualdad sustantiva que impulsa el Gobierno del Distrito Federal.

4. Metodología

Para la actualización del diagnóstico, en una primera fase, se recopiló la información estadística de los datos disponibles más recientes que muestren la condición social de las mujeres en el Distrito Federal y su posición respecto a los hombres, tomando como base los indicadores utilizados en el estudio realizado en 2009 por Unifem (ahora ONU-mujeres): “**Condición social de las mujeres en el Distrito Federal. Desarrollo humano y desigualdad de género**”. Dicho estudio está desarrollado bajo las siguientes temáticas: las mujeres de la Ciudad de México en el contexto sociodemográfico del país; salud, enfermedad y muerte de las mujeres del Distrito Federal; mujeres y educación en el Distrito Federal; participación en la actividad económica: trabajo remunerado y no remunerado de las mujeres en el Distrito Federal; hogares y familia en el Distrito Federal; participación política y calidad de la representación de las mujeres en el Distrito Federal; y la violencia contra las mujeres en el Distrito Federal.

Primero se revisó las mismas fuentes de información que fueron utilizadas en el estudio previo y se actualizarán los indicadores utilizando los datos estadísticos más recientes. Algunas de las fuentes a consultar fueron los sitios oficiales de las páginas web de: el Consejo Nacional de Población (CONAPO); el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI); la Dirección de Política Poblacional del Gobierno de Distrito Federal; el Sistema Nacional de Información en Salud (SINAIS); la Dirección de Información en Salud de la Secretaría de Salud del Distrito Federal; la Dirección General de Planeación, Estadística Educativa de la Secretaría de Educación Pública; el Programa Nacional de Becas para la

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (las) autoras(es) del presente trabajo".

Educación (Pronabes) – Distrito Federal, la Coordinación Nacional de Becas de Educación Superior de la Subsecretaría de Educación Superior; Consejo Nacional de Evaluación de la Política y Desarrollo Social (Coneval); la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE); la Encuesta Nacional de Empleo y Seguridad Social (ENESS); Instituto Nacional Electoral (INE); Instituto Electoral del Distrito federal (IEDF); Cámara de Diputados; Senado; Asamblea Legislativa del Distrito Federal; Gobierno del Distrito Federal; el Instituto de las Mujeres del Distrito Federal; el Poder Judicial del Distrito Federal; el Sistema de indicadores de género del INMUJERES; la Encuesta Nacional sobre la Dinámica de los Hogares (ENDIREH 2011); en el caso de violencia contra las mujeres, se agregarán a lo realizado en el estudio previo, estadísticas del INEGI sobre registros administrativos en materia de mortalidad, particularmente homicidios, y judiciales en materia penal.

Cabe mencionar que algunas de las encuestas no han sido actualizadas recientemente o sus resultados no se encuentran disponibles. Por ejemplo, sobre la Encuesta de Uso del Tiempo en el Distrito Federal (ENCUT), el Consejo de Evaluación de Desarrollo Social del Distrito Federal (Evalúa-DF) solo ha publicado los cuestionarios para dicha encuesta para 2011, más no los resultados¹. La Encuesta Nacional de Uso de Tiempo (ENUT), por otro lado, presenta resultados a nivel nacional. El estudio de Unifem de 2009 sobre la condición y situación social de las mujeres presentó datos desagregados para el Distrito Federal sobre el uso del tiempo para actividades domésticas y sobre la jornada de las mujeres. La fuente de dichos datos fue una publicación denominada Las Mujeres en el

¹ No sabemos si la encuesta llegó a realizarse o no. <http://www.evalua.df.gob.mx/encuestas.php>

Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo.

Distrito Federal, publicada por el INEGI y entonces Unifem en 2008. No obstante hoy en día no contamos con información actualizada que nos brinde un panorama sobre el grado de inequidad entre mujeres y hombres en la distribución del trabajo reproductivo en el Distrito Federal. Por otra parte, otra de las bases de datos que no están actualizadas son las referentes a las características de los hogares. Desafortunadamente las bases de datos actualizadas con las que contamos contienen información limitada sobre las características de los hogares en el Distrito federal. En el estudio previo de Unifem de 2009 –hoy ONU Mujeres- se utilizaron datos del INEGI del Censo de Población y Vivienda de 2005 y del Cuestionario ampliado del XII Censo de Población y Vivienda de 2000. Para el Censo de Población y Vivienda de 2010, el INEGI no publicó con el mismo nivel de desagregación los datos como lo hizo para el Censo de Población y Vivienda de 2005. Por tanto, para el análisis de la estructura y composición de los hogares recurrimos a información de la Proyección de hogares de México y las entidades federativas para 2010-2030 de CONAPO. También utilizamos información actualizada sobre el tipo de hogares y los gastos según el sexo de la jefatura, de la Encuesta Nacional de Ingreso Gastos de los Hogares de 2012 y de la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares de 2013; ambas realizadas por INEGI. No obstante cabe mencionar, que la información que presentan dichas encuestas sobre las entidades federativas es limitada, por lo que parte del análisis se tuvo que hacer a partir de información a nivel nacional.

Otro de los impedimentos para utilizar los mismos indicadores que en el estudio de 2009 es que algunos de ellos han sido discontinuados. Dos ejemplos al respecto son el índice de desarrollo relativo al género (IDG) y el índice de potenciación de género (IPG). La última vez que el PNUD publicó la información para México

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

referente al IDG y al IPG desagregada por municipios y a nivel estatal fue 2006 (PNUD 2006, Indicadores de Desarrollo Humano y Género en México). Por tanto, no se podrán integrar dichos indicadores en el presente estudio.

Cabe mencionar que los gráficos y cuadros incluidos en el último capítulo del estudio: "La violencia contra las mujeres en el Distrito Federal" no incorporan la fuente, por lo que, ante esta omisión, la actualización de los datos en este caso no necesariamente seguirá la misma fuente.

En la segunda fase del presente estudio, detectaremos nuevos indicadores que consideramos se deberían agregar al diagnóstico de la condición y la posición social de las mujeres de Distrito Federal. Se revisará el sistema de indicadores sobre género y pobreza elaborado por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política y Desarrollo Social (Coneval). De igual manera se revisará el listado de 52 indicadores del conjunto mínimo de indicadores de género integrado por la División de Estadística y el Grupo Interinstitucional y de Expertos en Estadísticas de Género durante 2012 (y publicado en 2013) en respuesta a las solicitudes formuladas por la Comisión de Estadística de Naciones Unidas respecto del mejoramiento de las estadísticas de género. Dicha lista de indicadores fue elaborada por expertas y expertos procedentes de sistemas nacionales de estadística y organismos internacionales y tiene por objeto servir de conjunto básico común en todos los países y regiones para la producción y recopilación de estadísticas de género a nivel nacional e internacional. Se analizará la pertinencia de agregar una selección de estos indicadores al diagnóstico del presente estudio.

Capítulo I

LAS MUJERES DE LA CIUDAD DE MÉXICO EN EL CONTEXTO SOCIODEMOGRÁFICO DEL PAÍS

1. Introducción

En este capítulo los principales temas bajo estudio son la estructura de la población y su evolución; la relación de feminidad en la población en general y para los distintos grupos de edades y por delegación; la edad mediana y el índice de envejecimiento de la población; las tasas globales de fecundidad y el promedio de hijos nacidos vivos según grupos de edad; la razón de dependencia total, infantil y por vejez en el Distrito Federal y por delegación.

A lo largo del capítulo se presenta la información actual de los indicadores sociodemográficos mencionados y su tendencia en el tiempo. Se comparan los datos de mujeres del Distrito federal respecto a los de los hombres. Por otro lado, para poder situar la situación de las mujeres en el contexto del país, para cada uno de los indicadores analizados se realizan comparaciones de los hallazgos en el Distrito Federal respecto a los datos a nivel nacional.

2. Estructura actual de la población y su evolución

La población en el Distrito Federal para el año de 2014 es de 119,713,202 según datos de Proyecciones de la población del Consejo Nacional de Población (CONAPO); el 53.24% son mujeres y el 47.76% son hombres.

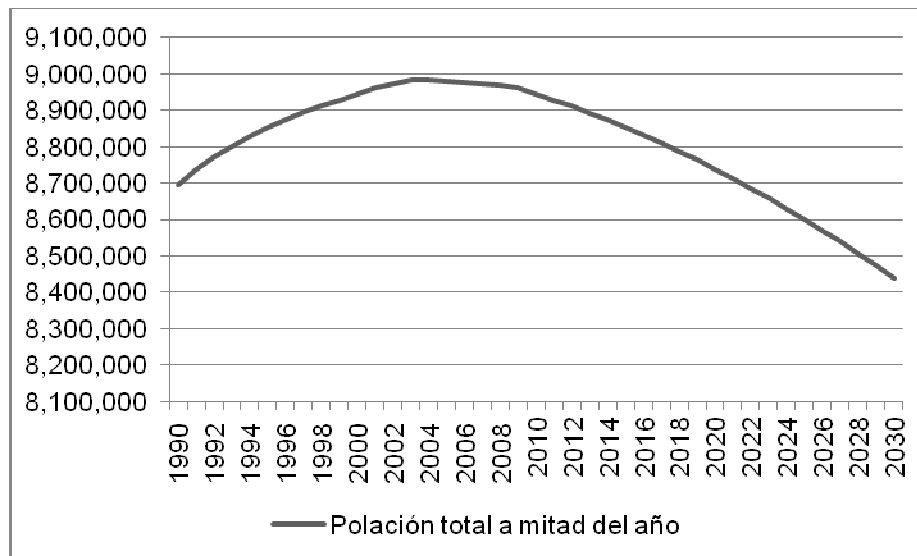
"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (las) autoras(es) del presente trabajo".

Población total por sexo a nivel nacional y del Distrito Federal, 2014

	Mujeres	Hombres	Total
Nacional	61,277,305	58,435,900	119,713,202
	51.19%	48.81%	100.00%
Distrito Federal	4,635,967	4,238,758	8,874,724
	52.24%	47.76%	100.00%

Fuente: elaboración propia a partir de CONAPO, Dirección General de Estudios Sociodemográficos y Prospectiva, Proyecciones de la población 2010-2030.

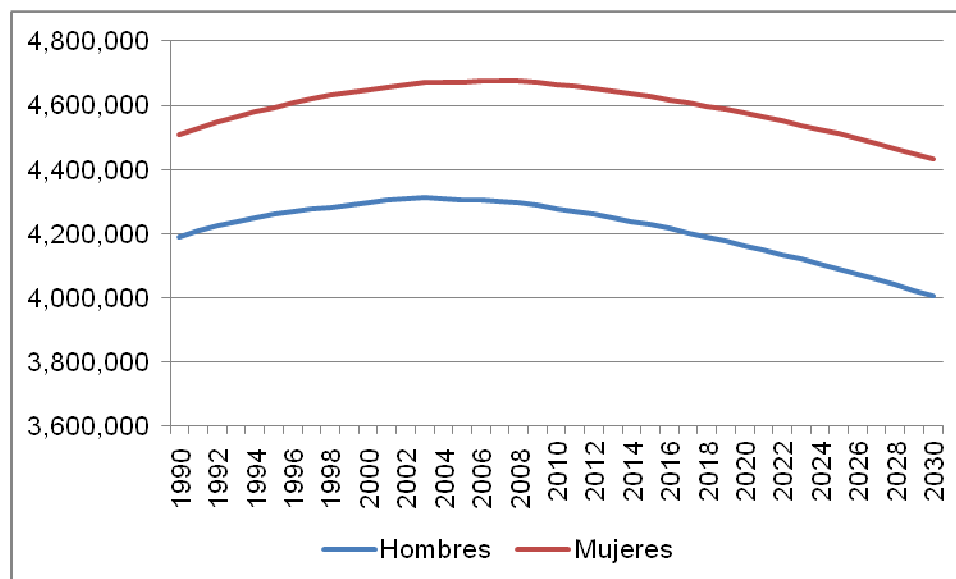
Evolución de la población del Distrito Federal, 1990-2030



Fuente: elaboración propia a partir de datos de CONAPO Distrito Federal: Indicadores demográficos, 1990-2010 y 2010-2030.

La población del Distrito Federal presentó una tendencia de crecimiento hasta el año 2008 y a partir de entonces ha decrecido. Proyecciones de la población de la CONAPO muestran que la población seguirá con una tendencia decreciente. Se calcula que para 2030 la población del Distrito Federal sea menor a la actual en aproximadamente 5 puntos porcentuales.

Evolución de la población del Distrito Federal, por sexo, 1990-2030



Fuente: elaboración propia a partir de datos de CONAPO Distrito Federal: Indicadores demográficos, 1990-2010 y 2010-2030.

La gráfica de la evolución de la población del Distrito Federal, por sexo, 1990-2030, indica la que la población masculina es menor que la femenina y que existe una tendencia a que la brecha entre población femenina y masculina se acrecenté conforme pase el tiempo. Si bien en 1990 el diferencia entre el porcentaje de mujeres y hombres era de 3.7%, se calcula que para 2030 habrá 5.1% más mujeres que hombres en el Distrito Federal.

El cuadro de la evolución de la población por delegación del Distrito Federal, 1990 a 2010 y la gráfica de la variación porcentual, muestra un decremento en la población que habita en las delegaciones de Gustavo A. Madero, Benito Juárez, Azcapotzalco, Miguel Hidalgo, Iztacalco, Cuauhtémoc y Venustiano Carranza. Mientras que las delegaciones de Coyoacán, Álvaro Obregón, La Magdalena

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Contreras, Iztapalapa, Tlalpan, Xochimilco, Cuajimalpa de Morelos, Milpa Alta y Tláhuac ha presentado un incremento poblacional de 1990 a 2010. La delegación que ha presentado el mayor decremento poblacional es Venustiano Carranza y la que muestra el mayor incremento es Tláhuac.

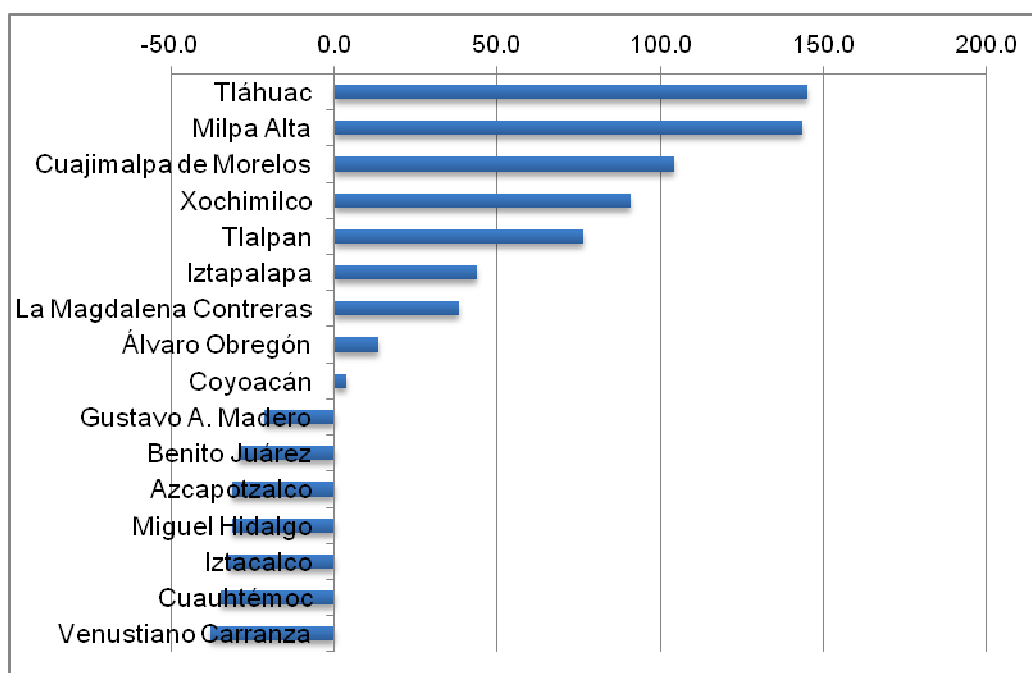
Evolución de la población por delegación del Distrito Federal, 1990 a 2010

	1990	1995	2000	2005	2010	Var. % 80/10
Alvaro Obregón	642,753	676,930	687,020	706,567	727,034	13.7
Azcapotzalco	474,688	455,131	441,008	425,298	414,711	-31.1
Benito Juárez	407,811	369,956	360,478	355,017	385,439	-29.3
Coyoacán	640,066	653,489	640,423	628,063	620,416	3.9
Cuajimalpa de Morelos	119,669	136,873	151,222	173,625	186,391	104.4
Cuauhtémoc	595,960	540,382	516,255	521,348	531,831	-34.7
Gustavo A. Madero	1,268,068	1,256,913	1,235,542	1,193,161	1,185,772	-21.6
Iztacalco	448,322	418,982	411,321	395,025	384,326	-32.6
Iztapalapa	1,490,499	1,696,609	1,773,343	1,820,888	1,815,786	43.8
La Magdalena Contreras	195,041	211,898	222,050	228,927	239,086	38.1
Miguel Hidalgo	406,868	364,398	352,640	353,534	372,889	-31.3
Milpa Alta	63,654	81,102	96,773	115,895	130,582	143.6
Tláhuac	206,700	255,891	302,790	344,106	360,265	145.2
Tlalpan	484,866	552,516	581,781	607,545	650,567	76.3
Venustiano Carranza	519,628	485,623	462,806	447,459	430,978	-37.8
Xochimilco	271,151	332,314	369,787	404,458	415,007	90.8

Fuente: Elaboración propia a través de datos de CONAPO, SUN. Indicadores sociodemográficos de los municipios que integran las zonas metropolitanas, 2010 y variación basada en Agenda Estadística 2013, Cuadro 1.3.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Variación porcentual de la población 1990-2010 por delegación del Distrito Federal



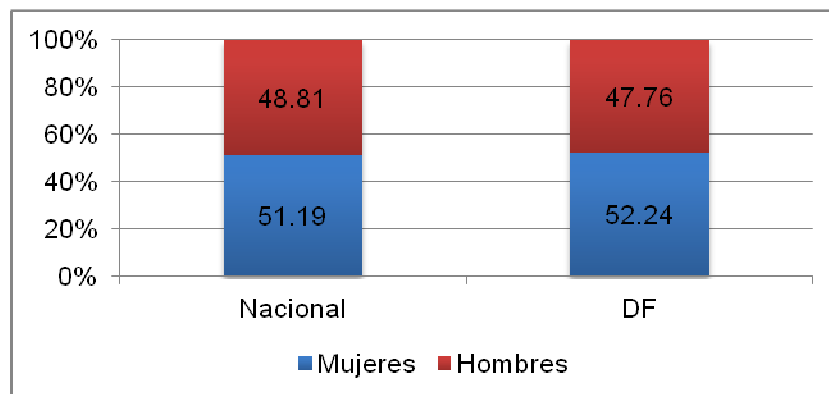
Fuente: Elaboración propia a través de datos de CONAPO, SUN. Indicadores sociodemográficos de los municipios que integran las zonas metropolitanas, 2010 y variación basada en Agenda Estadística 2013, Cuadro 1.3.

3. Relación de feminidad

En 2014 el 53.24% de la población del Distrito Federal son mujeres y el 47.76% son hombres.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Distribución porcentual de la población por sexo a nivel nacional y del Distrito Federal, 2014

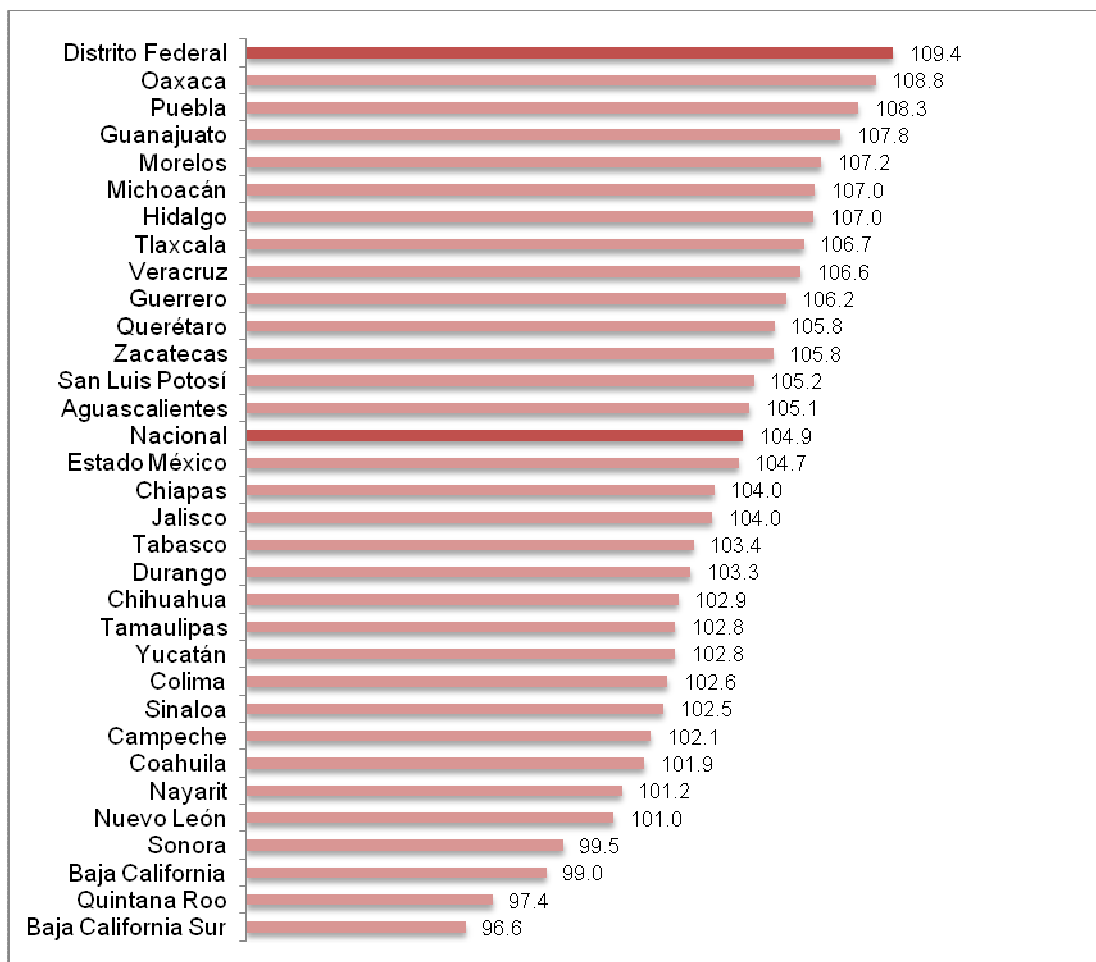


Fuente: elaboración propia a partir de CONAPO, Dirección General de Estudios Sociodemográficos y Prospectiva, Proyecciones de la población 2010-2030.

Se incluye el indicador índice de feminidad para entender la relación mujeres-hombres del Distrito Federal dentro del contexto sociodemográfico del país. Como se observa, el Distrito Federal es la entidad con el índice de feminidad más alto. En la mayoría de las entidades federativas es mayor el número de mujeres con relación al número de hombres. A nivel nacional hay en promedio 104.9 mujeres por cada 100 hombres; sin embargo en el Distrito Federal la relación es de 109.4 mujeres por cada 100 hombres.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (las) autoras(es) del presente trabajo".

Gráfica: Índice de feminidad por entidad federativa, 2014

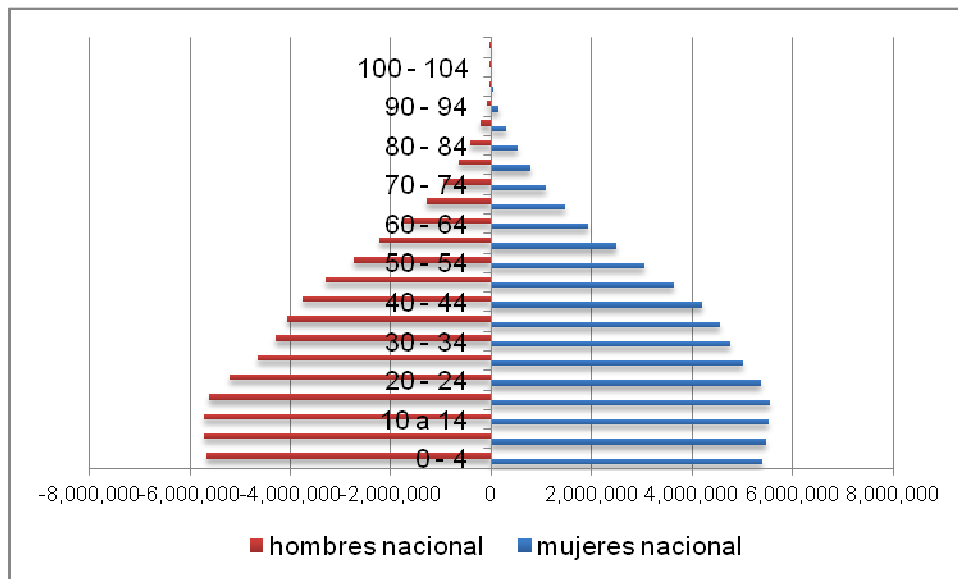


Fuente: elaboración propia basadas en CONAPO. Proyecciones de población 2010-2030. Nota: la fórmula del índice de feminidad es $(m/h) \cdot 100$, donde m es el número de mujeres en cada entidad federativa y h es el número de hombres.

Las gráficas de las pirámides poblacionales por grupos quinquenales de edad y sexo a nivel nacional y del Distrito Federal nos permiten observar visualmente las diferencias en la estructura por edad y sexo entre estas dos poblaciones.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

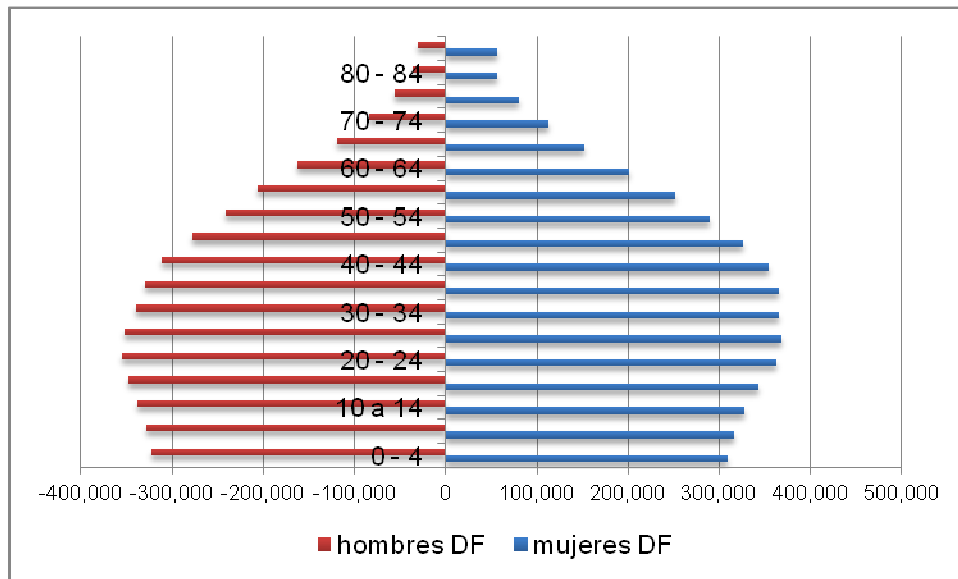
Pirámide poblacional por grupos quinquenales de edad y sexo a nivel nacional, 2014



Fuente: elaboración propia a partir de CONAPO, Dirección General de Estudios Sociodemográficos y Prospectiva, Proyecciones de la población 2010-2030.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Pirámide poblacional por grupos quinquenales de edad y sexo, Distrito Federal, 2014



Fuente: elaboración propia a partir de CONAPO, Dirección General de Estudios Sociodemográficos y Prospectiva, Proyecciones de la población 2010-2030.

La base de la pirámide de la población nacional es más extensa que la del Distrito Federal, por lo que se aprecia claramente que la población a nivel nacional es más joven que la del Distrito Federal. La mayor parte de la población a nivel nacional sigue estando en los rangos de edades correspondientes a la niñez, la adolescencia y la juventud; mientras que en el Distrito Federal la población se concentra en rangos de edades mayores, principalmente de los 15 a los 44 años.

El siguiente cuadro nos permite apreciar de forma más clara la diferencia en la concentración porcentual de la población por grupo de edades a nivel nacional y del Distrito Federal. Por ejemplo, a nivel nacional se observa que la mayor concentración de la población se da en los grupos de edades de los 5 a los 14

Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (las) autoras(es) del presente trabajo.

años; la población de 0 a 29 años representa el 55.3% de la población y de 0 a 39 años suma casi el 70% de la población nacional (69%). Por otra parte, en el Distrito Federal la mayor concentración se da primordialmente en la población de 20 a 29 años; la población de 15 a 44 años suma casi el 50% (47.7%).

Concentración porcentual de la población por grupo de edades, a nivel nacional y del Distrito Federal, 2014

	Nacional	Distrito Federal
0 - 4	9.2%	7.1%
5 a 9	9.4%	7.3%
10 a 14	9.4%	7.5%
15 - 19	9.3%	7.8%
20 - 24	8.9%	8.1%
25 - 29	8.1%	8.1%
30 - 34	7.6%	7.9%
35 - 39	7.2%	7.8%
40 - 44	6.6%	7.5%
45 - 49	5.8%	6.8%
50 - 54	4.8%	6.0%
55 - 59	4.0%	5.1%
60 - 64	3.1%	4.1%
65 - 69	2.3%	3.1%
70 - 74	1.7%	2.2%
75 - 79	1.2%	1.5%
80 - 84	0.8%	1.0%
85 - 89	0.4%	1.0%
90 - 94	0.2%	n/a
95 - 99	0.1%	n/a
100 - 104	0.0%	n/a
105 - 109	0.0%	n/a
Total	100.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia a partir de CONAPO, Dirección General de Estudios Sociodemográficos y Prospectiva, Proyecciones de la población 2010-2030. Nota: Porcentaje con relación a su grupo

Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo.

sexual o porcentaje intra-sexual. La fórmula: $(m/M)*100$ y $(h/H)*100$ (donde m es el número de mujeres en la categoría del grupo quinquenal y M es el total de Mujeres; h es el número de hombres en la categoría del grupo quinquenal y H el número total de Hombres).

Por otro lado, la distribución porcentual de la población por grupo de edades y sexo nos muestra que tanto a nivel nacional como del Distrito Federal es mayor la proporción de hombres que de mujeres para las edades de 0 a 19; y mayor la proporción de mujeres que de hombres para los rangos de edades de 20 años en adelante.

Distribución porcentual de la población por grupo de edades y sexo, a nivel nacional y del Distrito Federal, 2014

	Nacional			Distrito Federal		
	hombres	mujeres	Dif. %m-%h	hombres	mujeres	Dif. %m-%h
0 - 4	51.2%	48.8%	-2.3%	51.1%	48.9%	-2.1%
5 a 9	51.1%	48.9%	-2.3%	50.9%	49.1%	-1.7%
10 a 14	51.0%	49.0%	-2.0%	50.8%	49.2%	-1.7%
15 - 19	50.4%	49.6%	-0.9%	50.4%	49.6%	-0.8%
20 - 24	49.3%	50.7%	1.5%	49.5%	50.5%	1.0%
25 - 29	48.1%	51.9%	3.7%	48.9%	51.1%	2.3%
30 - 34	47.4%	52.6%	5.2%	48.2%	51.8%	3.6%
35 - 39	47.2%	52.8%	5.6%	47.4%	52.6%	5.1%
40 - 44	47.4%	52.6%	5.2%	46.8%	53.2%	6.3%
45 - 49	47.4%	52.6%	5.1%	46.1%	53.9%	7.8%
50 - 54	47.3%	52.7%	5.4%	45.4%	54.6%	9.3%
55 - 59	47.3%	52.7%	5.4%	45.0%	55.0%	10.0%
60 - 64	47.3%	52.7%	5.4%	44.7%	55.3%	10.5%
65 - 69	47.0%	53.0%	6.1%	44.0%	56.0%	11.9%
70 - 74	46.4%	53.6%	7.3%	42.7%	57.3%	14.5%
75 - 79	45.7%	54.3%	8.6%	41.1%	58.9%	17.8%
80 - 84	44.7%	55.3%	10.5%	39.1%	60.9%	21.8%
85 - 89	43.2%	56.8%	13.6%	35.3%	64.7%	29.3%
90 - 94	41.3%	58.7%	17.4%			

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (las) autoras(es) del presente trabajo".

95 - 99	39.3%	60.7%	21.4%
100 - 104	37.1%	62.9%	25.9%
105 - 109	35.9%	64.1%	28.3%

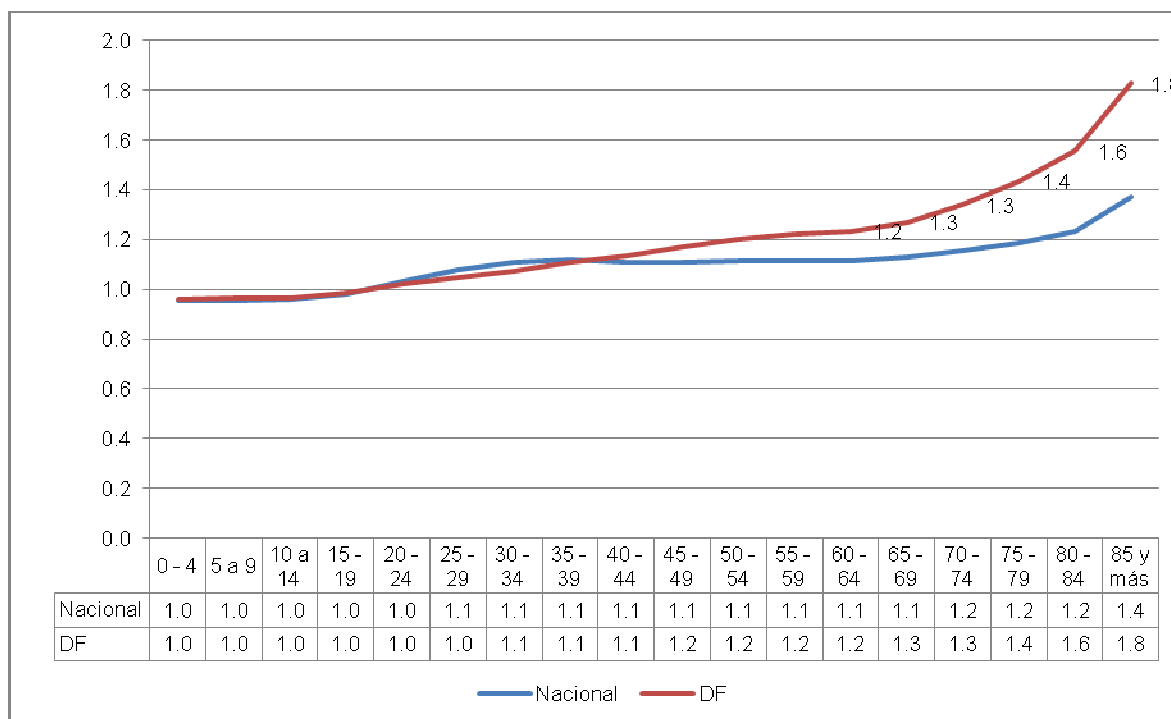
Fuente: elaboración propia a partir de CONAPO, Dirección General de Estudios Sociodemográficos y Prospectiva, Proyecciones de la población 2010-2030. Nota: porcentaje inter-sexo. La fórmula: $m/(m+h)*100$ y $h/(m+h)*100$ (donde m es el número de mujeres en la categoría y h es el número de hombres en la categoría).

Cabe mencionar que mientras a nivel nacional el diferencial en el porcentaje de mujeres y hombres de 30 a 64 años de edad se mantiene en alrededor de 5 puntos porcentuales, en el Distrito Federal, la brecha entre la proporción de mujeres y hombres se va incrementando cada vez más con la edad. Incluso en el rango de edades de los 55 a los 74 el diferencial entre la proporción de hombres y mujeres del Distrito Federal es casi del doble que el diferencial a nivel nacional; y de 75 años en adelante es más del doble.

Para seguir profundizando en la relación mujeres-hombres por grupos de edad a continuación se muestra la información del índice de feminidad desagregado por grupo quinquenal.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Gráfica: Índice de feminidad, por grupos quinquenales de edad a nivel nacional y del Distrito Federal, 2014



Fuente: elaboración propia basadas en CONAPO. Proyecciones de población 2010-2030. Nota: la fórmula del índice de feminidad es $(m/h) \cdot 100$, donde m es el número de mujeres en cada grupo quinquenal y h es el número de hombres.

La gráfica muestra que en el Distrito Federal la proporción de mujeres por cada hombre incrementa con la edad e incluso para los rangos de edad de 85 en adelante la proporción de mujeres llega a ser casi el doble que la de los hombres (180 mujeres por cada 100 hombres).

El cuadro con la información del índice de feminidad por grupo de edad por delegación del Distrito Federal nos deja ver que en 9 de las 16 delegaciones el índice de feminidad de la población de 45 a 64 años es mayor a 120. En el rango

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (las) autoras(es) del presente trabajo".

de edad de 65 años y más para todas las delegaciones, salvo Milpa Alta, dicho índice es mayor a 120; en 6 delegaciones es mayor a 140, e incluso en 3 delegaciones este índice es mayor a 150. Benito Juárez, Miguel Hidalgo y Cuauhtémoc son las delegaciones con mayor índice de feminidad para el rango de edad de 65 años y más. La delegación con el mayor índice de feminidad es Benito Juárez donde por cada 100 hombres de 65 años y más hay casi 170 mujeres.

Índice de feminidad por grupo de edad por delegación del Distrito Federal, 2014

	0-14 años	15 a 29 años	30 a 44 años	45 a 64 años	65 y más
Nacional	95.4	96.7	107.0	111.3	114.7
Distrito Federal	96.4	101.7	110.5	120.3	140.1
Azcapotzalco	96.2	101.5	113.5	123.6	143.5
Coyoacán	95.3	101.2	113.8	126.6	137.5
Cuajimalpa de Morelos	97.5	110.4	117.9	115.2	125.2
Gustavo A. Madero	96.9	98.7	106.4	119.1	139.0
Iztacalco	97.2	101.9	112.6	120.8	140.9
Iztapalapa	96.6	100.8	108.5	118.3	130.7
La Magdalena Contreras	97.5	102.0	113.0	118.3	139.2
Milpa Alta	94.6	102.2	111.8	110.6	114.2
Álvaro Obregón	96.9	104.7	113.1	119.9	138.5
Tláhuac	95.0	101.6	112.8	114.9	125.5
Tlalpan	95.7	102.1	112.8	120.9	131.9
Xochimilco	95.9	96.6	101.7	112.3	128.2
Benito Juárez	96.5	105.1	112.5	127.7	169.6
Cuauhtémoc	96.1	101.7	107.8	122.5	155.1
Miguel Hidalgo	96.5	110.7	114.7	124.2	153.5
Venustiano Carranza	96.7	101.7	113.2	122.4	149.8

Fuente: elaboración propia a partir de CONAPO, Proyección de la población de los municipios a mitad de año por sexo y grupos de edad, 2010-2030.

4. Edad mediana y envejecimiento de la población del Distrito Federal

Otro indicador que muestra el grado de envejecimiento de la estructura por edades de la población es la edad mediana de la población. La edad mediana de la población es una medida estadística de posición que divide la población en dos grupos de igual número de personas.

La siguiente gráfica muestra que tanto a nivel nacional como del Distrito Federal la edad mediana de la población se incrementa. A nivel nacional la edad mediana de la población pasó a ser de 22 en 2000 a 26 en 2010; y en el Distrito Federal en 2000 era de 27, en 2005 de 29 y en 2010 de 31 años. La edad mediana de la población del Distrito Federal es 5 años mayor a la edad mediana nacional. Tanto a nivel nacional como en el Distrito federal la edad mediana de las mujeres es mayor que la de los hombres.

Edad mediana de la población a nivel nacional y del Distrito federal según sexo, 2000, 2005 y 2010

	2000			2005			2010		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Nacional	22	22	23	24	23	25	26	25	26
Distrito Federal	27	26	27	29	28	30	31	29	32

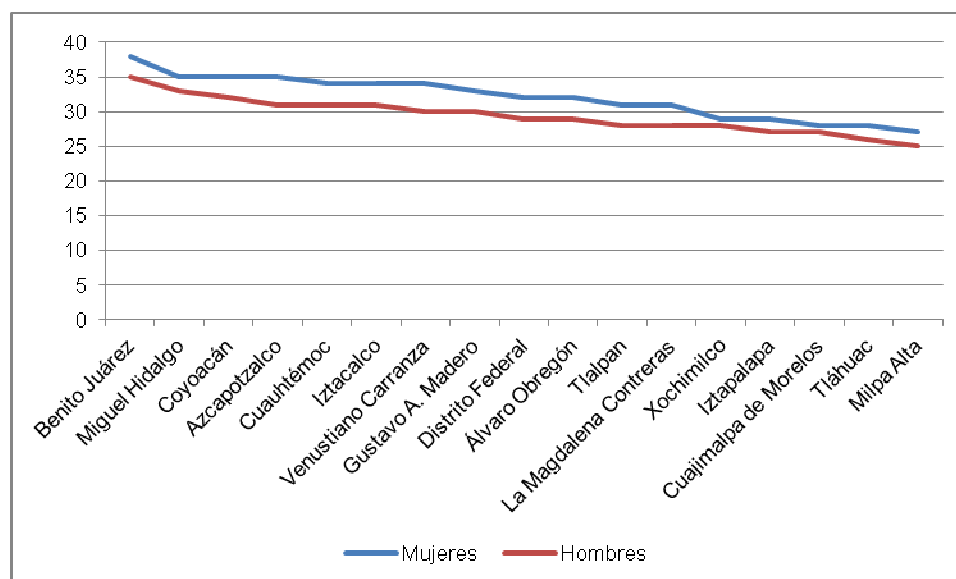
Fuente: elaboración propia a partir de datos de INEGI. Censos de Población y Vivienda, 2000 y 2010. II Conteo de Población y Vivienda 2005. Cifras correspondientes a las siguientes fechas censales: 14 de febrero (2000); 17 de octubre (2005); y 12 de junio (2010). Fecha de actualización: Jueves 3 de marzo de 2011

La gráfica de la edad mediana de la población por delegación y por sexo, 2010, muestra que la edad mediana de la población de los hombres va de los 25 a los 35 años según la delegación; mientras que para las mujeres es de 27 a 38 años.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Milpa Alta es la delegación con una menor edad mediana de la población (35 y 37 años respectivamente) y Benito Juárez es la delegación con una mayor edad mediana de la población (35 y 38 años respectivamente)

Edad mediana de la población por delegación y por sexo, 2010



Fuente: elaboración propia a partir de INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010: Tabulados del Cuestionario Básico. Fecha de elaboración: 17/02/2011

El siguiente cuadro presenta el porcentaje de población de 65 años y más por delegación del Distrito Federal, 2010. De la población que habita en la delegación Benito Juárez el 11.1% tienen 65 años y más. De nuevo la delegación Benito Juárez aparece con la de mayor proporción de población de la tercera edad. Las delegaciones de Miguel Hidalgo, Azcapotzalco y Coyoacán tienen una población de 65 años y más cercana al diez por ciento. Por otra parte, las delegaciones con un menor porcentaje de población adultos mayores son Tláhuac, Cuajimalpa de Morelos y Milpa Alta, con un porcentaje cercano al cinco por ciento.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Porcentaje de población de 65 años y más por delegación del Distrito Federal, 2010

Delegación	
Benito Juárez	11.1
Miguel Hidalgo	9.7
Azcapotzalco	9.6
Coyoacán	9.5
Venustiano Carranza	9.4
Iztacalco	9.3
Cuauhtémoc	9.1
Gustavo A. Madero	8.8
Álvaro Obregón	7.4
La Magdalena Contreras	6.9
Tlalpan	6.7
Iztapalapa	6.0
Xochimilco	5.9
Milpa Alta	5.1
Cuajimalpa de Morelos	5.1
Tláhuac	4.9

Fuente: elaboración propia a partir de CONAPO. SUN. Indicadores sociodemográficos de los municipios que integran las zonas metropolitanas, 2010

El siguiente cuadro presenta el índice de envejecimiento nacional y del Distrito Federal de 2000 a 2010. El índice de envejecimiento (o relación viejos-jóvenes) presenta el número de personas adultas mayores (60 y más años de edad) por cada 100 niños y jóvenes (0 a 14 años de edad).

Índice de envejecimiento de la población del Distrito Federal por sexo, 2010

	2000			2005			2010		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Nacional	21	20	23	26	24	29	31	28	34
Distrito Federal	33	27	39	42	35	50	52	43	61

Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo.

Fuente: elaboración propia a partir de datos de INEGI. Censos de Población y Vivienda, 2000 y 2010. II Censo de Población y Vivienda 2005. Cifras correspondientes a las siguientes fechas censales: 14 de febrero (2000); 17 de octubre (2005); y 12 de junio (2010). Fecha de actualización: Jueves 22 de marzo de 2011

Los datos dejan ver cómo en el Distrito Federal hay una considerable mayor proporción de personas de la tercera edad en relación a niños y jóvenes que a nivel nacional. El cuadro también muestra la tendencia a que incremente el número de “viejos” respecto al número de “jóvenes”. Por ejemplo, a nivel nacional, si bien en el año 2000 había 21 personas de la tercera edad por cada 100 personas de 0 a 14 años; en 2010 la proporción de viejos a jóvenes incrementó a 31 por cada 100. Por otra parte, el índice de envejecimiento de las mujeres es mayor que el de los hombres; por ejemplo, a nivel nacional en 2010 por cada 100 “jóvenes” había 28 hombres de la tercera edad; mientras que por cada 100 “jóvenes” había 34 mujeres de la tercera edad.

Los índices de envejecimiento del Distrito Federal muestran un proceso de envejecimiento significativo de la población. En 2000 dicho índice era de 33; en 2005 pasó a 42 y en 2010 a 52. Por otro lado, el diferencial del índice de envejecimiento para los hombres y las mujeres es importante. En 2010 por cada 100 personas de 0 a 14 años, había 43 hombres, mientras que por cada 100 jóvenes había 61 mujeres de la tercera edad; esto es, en el Distrito Federal por cada 3 personas en edades de 0 a 14 años hay casi 2 mujeres adultas mayores (1.83).

El cuadro y la gráfica a continuación presentan el índice de envejecimiento de la población del Distrito Federal por delegación y por sexo en 2010.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (las) autoras(es) del presente trabajo".

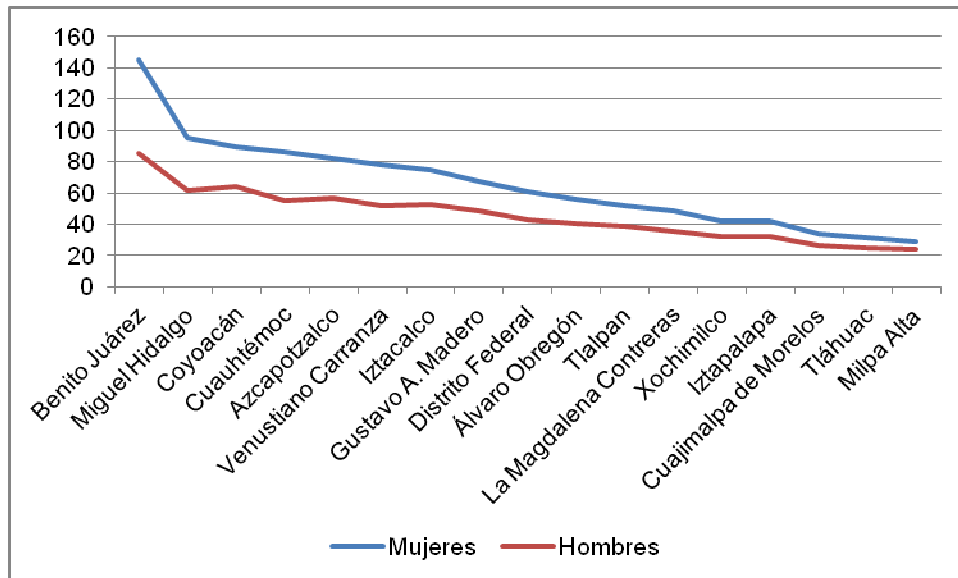
Índice de envejecimiento de la población del Distrito Federal por delegación y por sexo, 2010

	Total	Mujeres	Hombres
Benito Juárez	115.12	145.46	85.57
Miguel Hidalgo	78.27	95.55	61.42
Coyoacán	76.63	89.80	63.96
Cuauhtémoc	70.50	86.24	55.25
Azcapotzalco	69.41	82.52	56.72
Venustiano Carranza	65.02	78.33	52.02
Iztacalco	63.30	74.39	52.42
Gustavo A. Madero	57.67	67.35	48.25
Distrito Federal	51.80	60.85	43.03
Álvaro Obregón	48.28	56.31	40.47
Tlalpan	44.96	51.64	38.53
La Magdalena Contreras	42.01	48.69	35.51
Xochimilco	37.05	41.96	32.33
Iztapalapa	36.70	41.81	31.75
Cuajimalpa de Morelos	30.28	33.91	26.74
Tláhuac	27.89	31.56	24.39
Milpa Alta	26.09	28.51	23.78

Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010: Tabulados del Cuestionario Básico. Fecha de elaboración: 17/02/2011

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Índice de envejecimiento de la población del Distrito Federal por delegación y por sexo, 2010



Fuente: elaboración propia a partir de INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010.

Los datos permiten ver que existe una gran disparidad en el índice de envejecimiento de la población por delegación. Por un lado, hay delegaciones donde el índice de envejecimiento es incluso menor al nacional (Milpa Alta, Tláhuac, Cuajimalpa de Morelos) con una relación menor o igual a 30 adultos mayores por 100 jóvenes de 0 a 14 años; en el otro lado del espectro, tenemos delegaciones como Cuauhtémoc, Coyoacán y Miguel Hidalgo con una relación de 70 o más viejos por 100 jóvenes; o Benito Juárez con una proporción mayor de viejos que de jóvenes (115 viejos por cada 100 jóvenes).

El cuadro constata, una vez más, que el índice de envejecimiento de las mujeres es mayor al de los hombres. En la gráfica también se ve claramente cómo en las delegaciones con una población joven el diferencial entre el índice de

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

envejecimiento de mujeres y hombres es menor (por ejemplo, los índices de envejecimiento de Milpa Alta de mujeres y hombres son de 28.51 y de 23.78 respectivamente); no obstante, conforme el índice de envejecimiento de la población en las delegaciones aumenta, también incrementa la disparidad entre el índice de envejecimiento de la población de mujeres y de hombres. Por ejemplo, Miguel Hidalgo tiene un índice de envejecimiento de la población femenina de 95.55 y de la masculina de 61.42; y en Benito Juárez dichos índices son de 145.46 y 85.57 respectivamente.

La información presentada a lo largo de estas páginas muestra que en el Distrito Federal existe un claro proceso de envejecimiento demográfico particularmente de la población femenina. Existen diversos factores que explican este fenómeno que describiremos más adelante, como el descenso importante de la fecundidad en los últimos años; la diferencia en la esperanza de vida de mujeres y hombres y una mayor tasa de mortalidad masculina, entre otras.

5. Fecundidad y mortalidad

El siguiente cuadro muestra que la tasa global de fecundidad en el Distrito Federal en 2014 es de 1.8. Se identifica el descenso de la fecundidad en los últimos años. Si bien en 2000 a nivel nacional se esperaba que las mujeres tuvieran en promedio tres hijos nacidos vivos al final de su edad reproductiva, hoy en día se espera que en promedio tengan poco más de 2. Por otra parte, en el Distrito Federal también ha decrecido esta tasa de 2000 a 2014 de 2 a 1.8. El Distrito Federal tiene la menor tasa de fecundidad del país y ésta es considerada por debajo de la tasa de reemplazo generacional.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (las) autoras(es) del presente trabajo".

Tasas globales de fecundidad a nivel nacional y en el Distrito Federal, 2000 y 2014

Distrito Federal		Nacional	
2000	2014	2000	2014
2	1.8	2.9	2.2

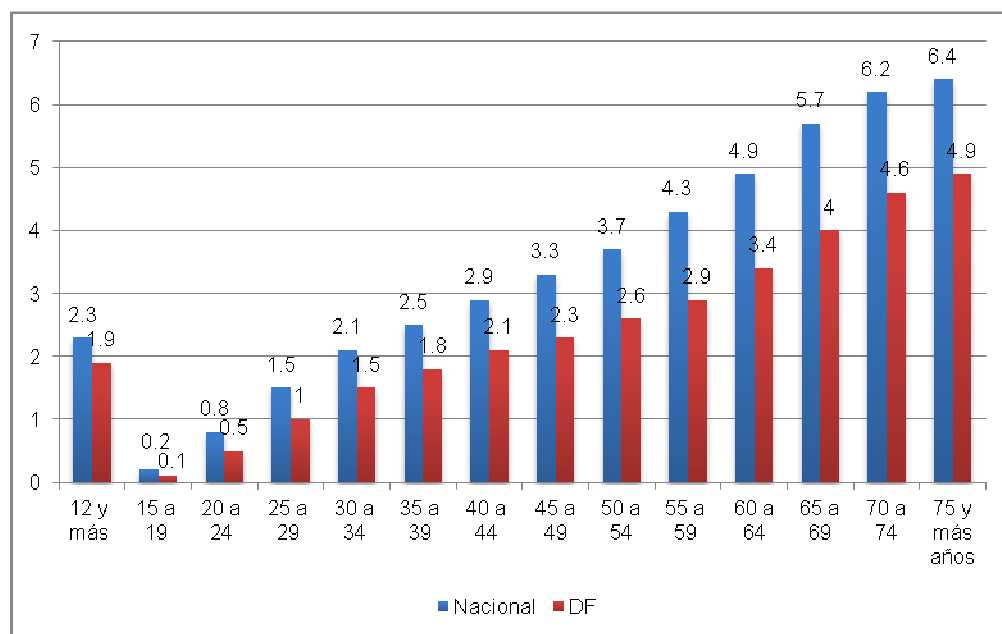
Fuente: INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda, 2000. CONAPO, Proyecciones de la Población. Nacional 2010-2050. De las Entidades Federativas 2010-2030. Nota: tasa global de fecundidad: Número promedio de hijos nacidos vivos que se espera tenga una mujer al final de su vida reproductiva.

A continuación se muestra el promedio de hijos nacidos vivos de las mujeres de 12 y más años a nivel nacional y del DF según grupos de edad, con base en datos del Censo de Población y Vivienda, 2010.

Al comparar la información nacional con la del Distrito Federal se observa que para todos los rangos de edades las mujeres en el Distrito Federal tienen en promedio menos hijos que las mujeres a nivel nacional. También es evidente la tendencia de las nuevas generaciones a tener en promedio un menor número de hijos. Por ejemplo, las mujeres de 75 años y más en el Distrito Federal tienen en promedio 5 hijos; las mujeres de 55 a 59 años tienen en promedio 3 hijos; las mujeres de 40 a 44 años en promedio 2 hijos; las de 25 a 29 años en promedio 1 hijo. Ante esto es claro que ha habido una tendencia importante de decremento en la fecundidad de las generaciones más jóvenes.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

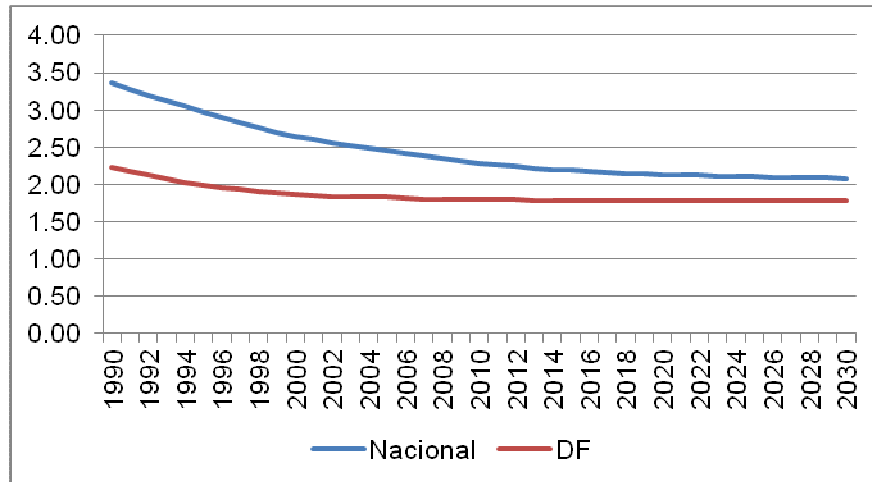
Promedio de hijos nacidos vivos de las mujeres de 12 y más años a nivel nacional y del DF según grupos de edad, 2010



Fuente: elaboración propia a partir de INEGI. Censos de Población y Vivienda, 2010. Cifras correspondientes a la fecha censal de 12 de junio (2010). Fecha de actualización: Jueves 3 de marzo de 2011. Nota: para las edades de 12 a 14 años cifras no disponibles.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Evolución de la tasa global de fecundidad, nacional y en el Distrito Federal, 1990 a 2030

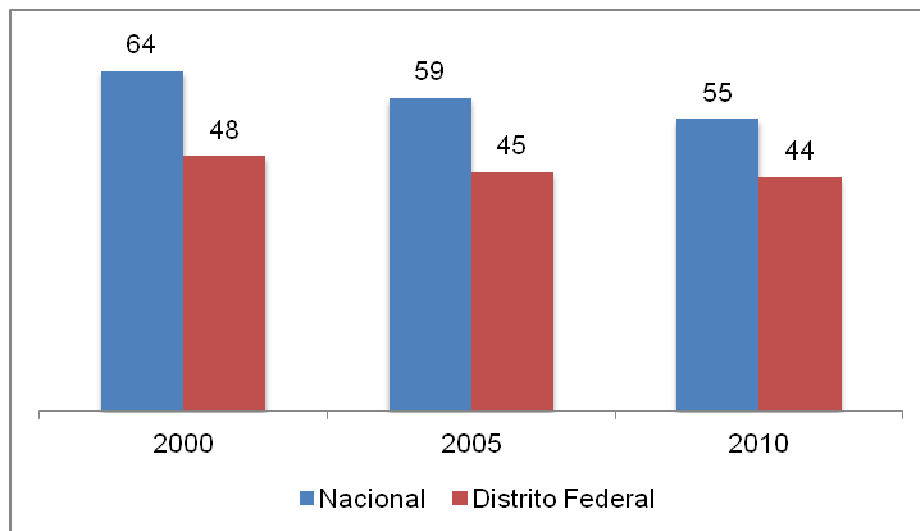


Fuente: elaboración propia a partir de CONAPO, Dirección General de Estudios Sociodemográficos y Prospectiva, Proyecciones de la población 2010-2030

La gráfica de la evolución de la tasa global de fecundidad nacional y en el Distrito Federal de 1990 a 2030 muestra que existe una tendencia de que a nivel nacional se espere que las mujeres tengan en promedio 2 hijos nacidos vivos al final de su edad reproductiva; mientras que en el Distrito Federal se espera que la tendencia sea que las mujeres tengan en promedio menos de 2 hijos (aproximadamente 1.78).

6. Razón de dependencia

Razón de dependencia a nivel nacional y del Distrito Federal, 2000, 2005 y 2010



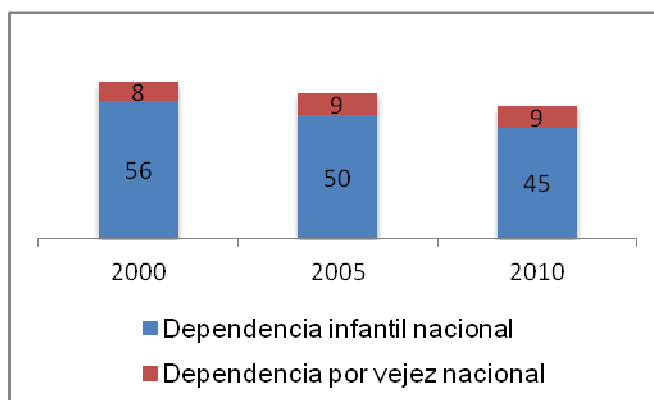
Fuente: elaboración propia a partir de cifras correspondientes a las siguientes fechas censales: 14 de febrero (2000); 17 de octubre (2005); y 12 de junio (2010). INEGI. Censos de Población y Vivienda, 2000 y 2010. INEGI. II Censo de Población y Vivienda, 2005.

La razón de dependencia representa el número de personas en edades dependientes (en el caso del total: 0-14 y 65 y más años) por cada cien en edad económicamente productiva (15-64). Al comparar los datos nacionales y del Distrito Federal, observamos que es mayor la razón de dependencia a nivel nacional que en el Distrito Federal. Por otra parte, al analizar los datos en el tiempo detectamos que la razón de dependencia ha decrecido tanto a nivel nacional como del Distrito Federal; esto es, que el número de personas en edades dependientes por cada 100 personas en edades económicamente productivas ha disminuido; en el país la razón de dependencia bajó de 64 en 2000 a 55 en 2010; mientras que en el Distrito Federal esta reducción fue menor: de 48 en 2000 a 44 en 2010.

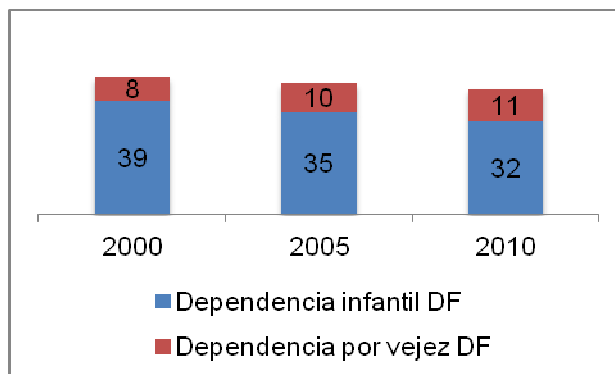
"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

A continuación analizamos los índices de dependencia infantil y por vejez por separado para conocer el peso que tiene cada una de estas poblaciones en la razón de dependencia.

Razón de dependencia infantil y por vejez a nivel nacional y del Distrito Federal, 2000, 2005 y 2010



"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (las) autoras(es) del presente trabajo".



Fuente: elaboración propia a partir de cifras correspondientes a las siguientes fechas censales: 14 de febrero (2000); 17 de octubre (2005); y 12 de junio (2010). INEGI. Censos de Población y Vivienda, 2000 y 2010. INEGI. II Conteo de Población y Vivienda, 2005.

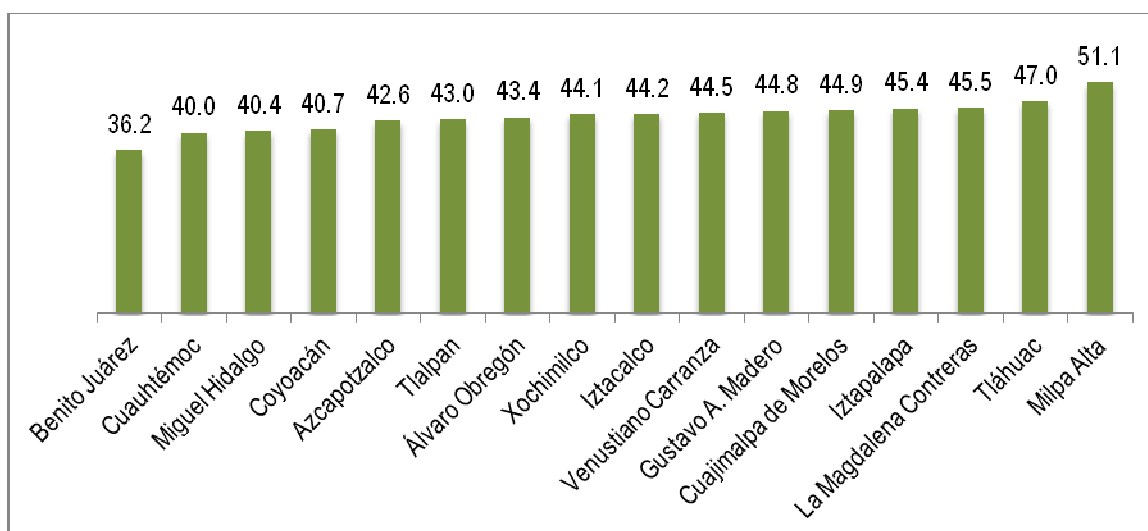
La razón de dependencia infantil representa el número de personas en edades dependientes (0-14 años) por cada cien en edad económicamente productiva (15-64). Al comparar los datos nacionales y del Distrito Federal, observamos que es mayor la razón de dependencia infantil a nivel nacional que en el Distrito Federal; esto es, que es mayor la proporción de niños de 0 a 14 años por cada 100 personas en edades productivas a nivel nacional que en el Distrito Federal. Esto se debe a que a nivel nacional la concentración de la población aún se encuentra en las edades menores a los 14 años, como lo pudimos observar al inicio del capítulo en la pirámide poblacional nacional. Por otra parte, notamos que la razón de dependencia infantil ha decrecido tanto a nivel nacional como del Distrito Federal de 2000 a 2010; la razón de dependencia infantil disminuyó a nivel nacional de 56 a 45 y en el Distrito Federal de 39 a 32. La razón de dicha disminución fue el decremento de la tasa de fecundidad para ambas poblaciones-

Por otra parte, observamos que la razón de dependencia por vejez ha incrementado tanto a nivel nacional como del Distrito Federal; esto es, que el número de personas en edades dependientes (de 65 años y más) por cada 100 personas en edades

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (las) autoras(es) del presente trabajo".

económicamente productivas ha subido; en el país la razón de dependencia subió de 8 en 2000 a 9 en 2010; mientras que en el Distrito Federal este aumento fue menor: de 8 en 2000 a 11 en 2010; el mayor incremento de la razón de dependencia por vejez en el Distrito Federal se debe, como ya se ha explicado anteriormente, al proceso de envejecimiento mayor de la población del Distrito Federal. A continuación se presenta la razón por dependencia total por delegación, 2010.

Gráfica: Razón por dependencia total, por delegación, 2010



Fuente: elaboración propia a partir de datos de CONAPO, SUN. Indicadores sociodemográficos de los municipios que integran las zonas metropolitanas, 2010

La delegación que muestra la mayor razón de dependencia es Milpa Alta. Anteriormente se observó que Milpa Alta tuvo en menor índice de envejecimiento, por lo que la elevada razón de dependencia se debe a la alta proporción poblacional de edades de 0 a 14 años. Ante esto se puede inferir que los niveles de fecundidad de esta delegación son altos comparativamente con la media de la entidad federativa. Por otra parte, la menor razón de dependencia la tuvo Benito Juárez. El número de personas en edades dependientes (de 0-14 y 65 y más años) por cada cien en edad económicamente

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

productiva (15-64) fue de 36.2. Benito Juárez es la delegación que tuvo el mayor índice de envejecimiento, por lo que hace suponer que una proporción importante de la razón de dependencia total se deba a la razón de dependencia por vejez.

Capítulo II.

SALUD, ENFERMEDAD Y MUERTE ENTRE LAS MUJERES Y HOMBRES DEL DISTRITO FEDERAL

1. Introducción

En este capítulo se analiza la información estadística sobre los siguientes temas relacionados con la salud, enfermedad y muerte de las mujeres y hombres en el Distrito Federal: esperanza de vida; mortalidad general; mortalidad por causas transmisibles, no transmisibles y lesiones; mortalidad por causas; principales causas de mortalidad por sexo y por grupos de edad; mortalidad materna; salud sexual y reproductiva; fecundidad; prevalencia anticonceptiva de mujeres en edad fértil; atención perinatal y planificación familiar; Programa de Interrupción Legal del Embarazo (ILE) y acceso de la población a servicios médicos e instituciones de asistencia médica.

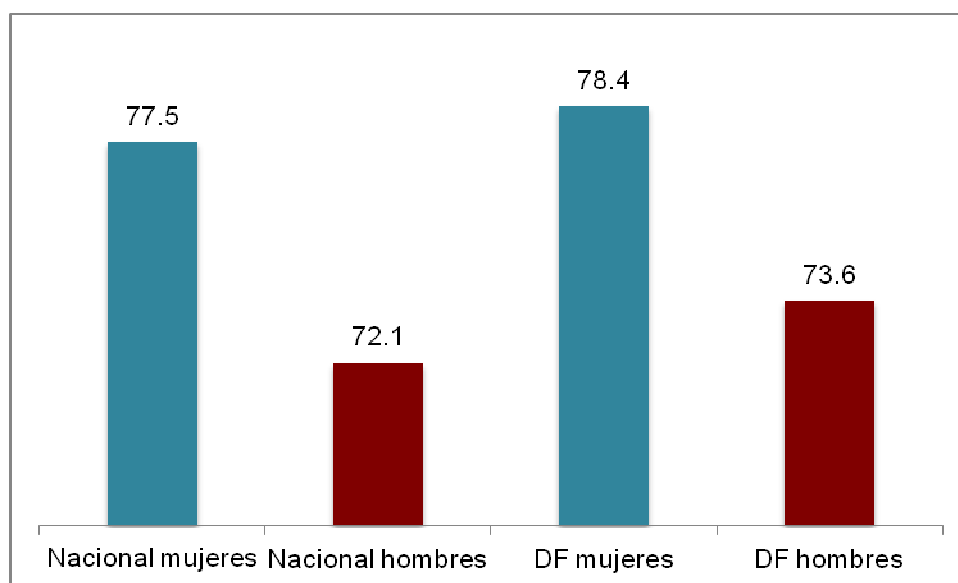
En general la forma de proceder para presentar la información de cada tema es primero mostrar los datos de la situación presente, con base en los datos más actualizados que se disponga y después se procede a mostrar la tendencia en el tiempo de los indicadores seleccionados para analizar los temas. A lo largo del capítulo se comparan los datos de las mujeres y de los hombres para cada uno de los temas bajo estudio; destacando los hallazgos diferenciados para mujeres y para hombres; para ciertos temas se hace un análisis por grupos de edad. También se realizan comparativos con los datos nacionales con el objetivo de contextualizar las problemáticas bajo estudio dentro del contexto del país.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

2. Esperanza de vida

La esperanza de vida es un indicador de la duración media de la vida de los individuos; es decir del número promedio de años que vivirá una persona si experimenta el nivel de mortalidad actual. Al comparar la esperanza de vida de la población nacional y la del Distrito Federal, observamos que la población de la ciudad de México tanto femenina como masculina, vive en promedio más años.

Gráfica: Esperanza de vida de la población nacional y del Distrito Federal, por sexo, 2014

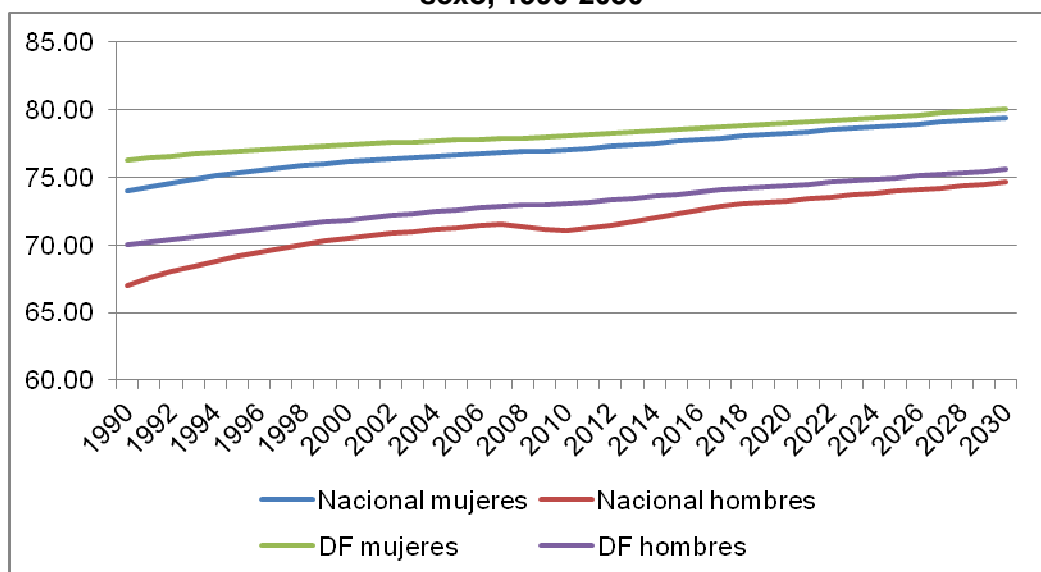


Fuente: elaboración propia a partir de CONAPO República Mexicana: Indicadores demográficos, 2010 - 20150; Distrito Federal: Indicadores demográficos, 2010-2030.

Esta tendencia se ha mantenido para ambos sexos en el tiempo. Al comparar la esperanza de vida de mujeres y hombres tanto a nivel nacional como en el Distrito Federal se advierte que las mujeres viven en promedio más que los hombres; sin embargo, en la gráfica también se observa que la tendencia en el tiempo es que incremente la esperanza de vida de ambos sexos y que se acorte la brecha de género en la esperanza de vida.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Tendencia de la esperanza de vida de la población nacional y del Distrito Federal, por sexo, 1990-2030



Fuente: elaboración propia a partir de CONAPO República Mexicana: Indicadores demográficos, 1990-2010 y 2010 - 20150; Distrito Federal Indicadores demográficos, 1990-2010 y 2010-2030

En 2014 la esperanza de vida de las mujeres en el Distrito Federal es de 78.4 y de los hombres de 73.6. Proyecciones de la población de México de la CONAPO señalan que para 2030 la esperanza de vida de las mujeres de la ciudad de México será de 80.04 años y de los hombres de 75.59 años; esto es, que existe una tendencia a que la brecha de la esperanza de vida de mujeres y hombres se vaya reduciendo con el tiempo.

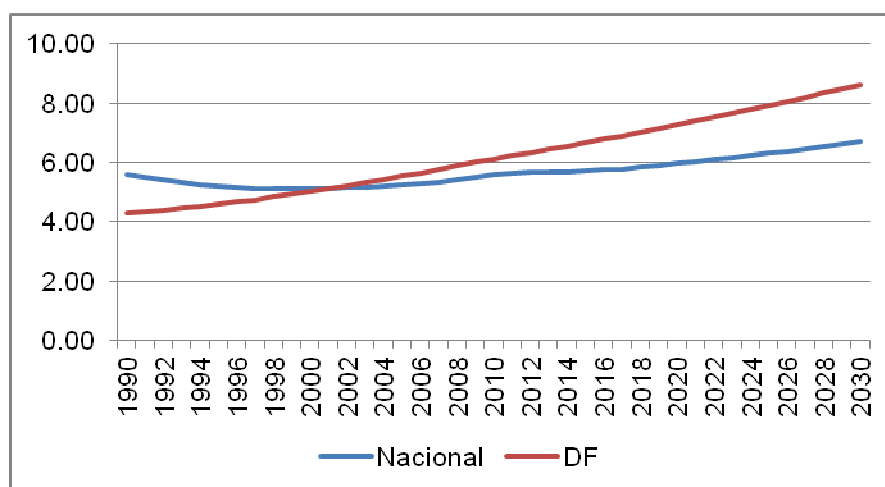
3. Mortalidad

Para conocer los niveles y tendencias de mortalidad general en el Distrito Federal y en comparación con los niveles del país, en la siguiente gráfica se muestra la tendencia de la tasa bruta de mortalidad a nivel nacional y del Distrito Federal de 1990 a 2030. La tasa bruta de mortalidad mide la frecuencia de defunciones ocurridas en un periodo en relación a la población total. Es el cociente entre el número de personas que mueren

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (las) autoras(es) del presente trabajo".

anualmente en relación al total de la población. Se expresa como el número de defunciones por cada mil habitantes.

Gráfica: Tasa bruta de mortalidad de la población nacional y del Distrito Federal, por sexo, 1990-2030



Fuente: elaboración propia a partir de CONAPO República Mexicana: Indicadores demográficos, 1990-2010; República Mexicana: Indicadores demográficos, 2010 - 20150; Distrito Federal Indicadores demográficos, 1990-2010; Distrito Federal: Indicadores demográficos, 2010-2030. Nota: *Tasa bruta de mortalidad* (por mil)

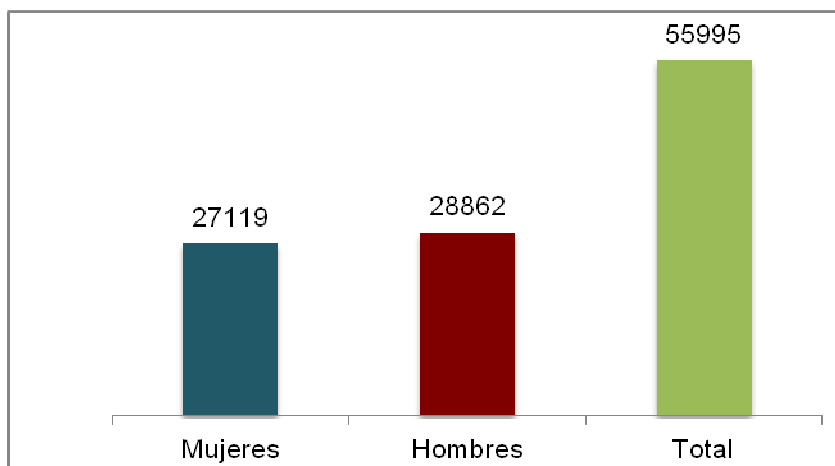
Se observa en la gráfica una tendencia a que la tasa de mortalidad se incremente tanto a nivel nacional y del Distrito Federal; no obstante, la tasa de mortalidad del Distrito Federal aumenta a ritmos más rápidos que a nivel nacional. Esto puede ser debido al proceso de envejecimiento particular de la población del Distrito Federal que conlleva a que se incremente el número de decesos.

4. Mortalidad general

A continuación se presentan los datos sobre las defunciones registradas por sexo en el Distrito Federal para 2012. El número de defunciones masculinas fue mayor a las femeninas.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Defunciones registradas por sexo en el Distrito Federal, 2012



Nota: El total de defunciones en Distrito Federal no corresponde a la suma de los sexos, ya que incluye a los no especificados. Fuente: elaboración propia a partir de INEGI/SEDESA (Dirección de Información en Salud), con base en las defunciones 1990-2012; en Secretaría de Salud, Mortalidad 1990 - 2012 Distrito Federal

Para conocer los niveles de mortalidad general actual en las delegaciones del Distrito Federal y las diferencias entre mujeres y hombres, se presenta la tasa de mortalidad general desagregada por delegación y por sexo para 2012. La tasa de mortalidad general es el resultado del cociente entre el número de defunciones ocurridas durante el año en cuestión en la delegación y la población total para ese año en dicha delegación.

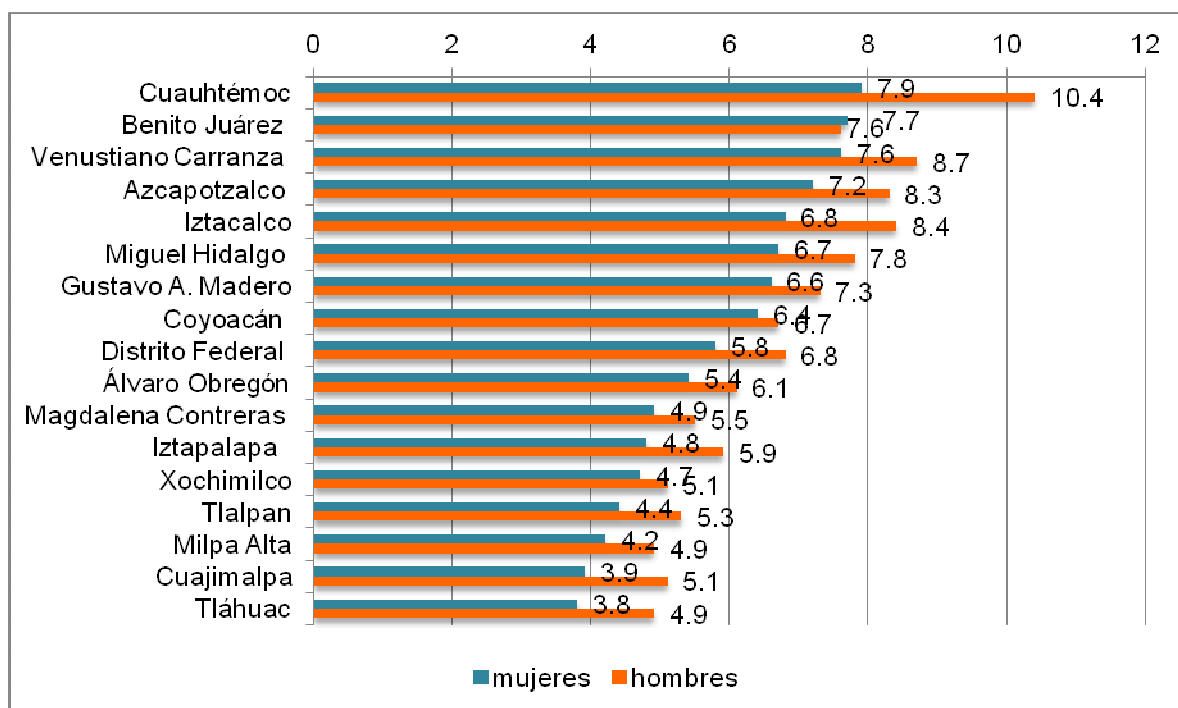
Se observa que existe una disparidad en las tasas de mortalidad por delegación. La que muestra una menor tasa es Tláhuac y la delegación Cuauhtémoc es la que presenta la tasa más elevada de mortalidad general en 2012, y en segundo lugar Benito Juárez. En el capítulo anterior se mostró que estas dos delegaciones cuentan con población envejecida, por lo que se espera que sus niveles de mortalidad sean mayores a delegaciones como Tláhuac donde la concentración de la población es joven.

Para todas las delegaciones la tasa de mortalidad de los hombres fue mayor que la de las mujeres. La delegación que presentó un mayor diferencial respecto a las tasas de

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (las) autoras(es) del presente trabajo".

hombres y mujeres fue Cuauhtémoc en donde la tasa de mortalidad general de hombres fue de 10.4 mientras que la de las mujeres fue 7.9.

Tasa de mortalidad general en mujeres y hombres por delegaciones en el Distrito Federal, 2012

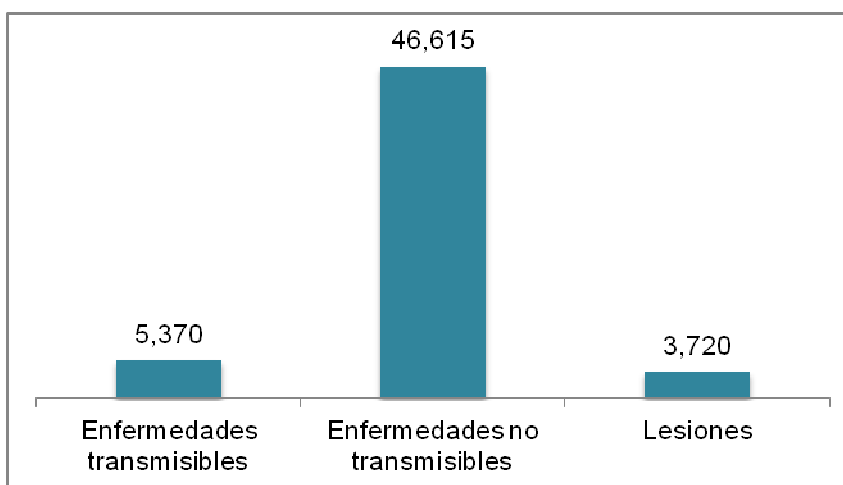


Tasa por 1,000 mujeres, en base a las Proyecciones de la Población de México, 2010-2050, CONAPO, 2013. Fuente: elaboración propia a partir de INEGI/SEDESA (Dirección de Información en Salud), con base en las defunciones 1990 y 2012; ; en Secretaría de Salud, Mortalidad 1990 - 2012 Distrito Federal

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (las) autoras(es) del presente trabajo".

5. Mortalidad por enfermedades transmisibles, no transmisibles y lesiones

Defunciones por enfermedades transmisibles, no transmisibles y lesiones en Distrito Federal, 2012



El total incluye signos y síntomas. Fuente: elaboraciones propias a partir de INEGI/SEDESA (Dirección de Información en Salud), con base en las defunciones 2000-2012; en Secretaría de Salud, Mortalidad 1990 - 2012 Distrito Federal. Nota: la suma de enfermedades transmisibles, no transmisibles y lesiones no coincide con el total de defunciones para 2012 que fueron 55995, por lo que los porcentajes presentados en la narración no suman 100%. En la fuente de información se aclara que el total incluye signos y síntomas.

Como se observa en la gráfica de defunciones por enfermedades transmisibles, no transmisibles y lesiones, la gran principal causa de mortalidad son enfermedades no transmisibles (83.2%); las muertes por enfermedades transmisibles representaron el 9.6%; y las lesiones el 6.6% en 2012.

A continuación se desagregan las defunciones por enfermedades transmisibles, no transmisibles y lesiones por delegación del Distrito Federal para 2012.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Defunciones por enfermedades transmisibles, no transmisibles y lesiones por delegación del Distrito Federal, 2012

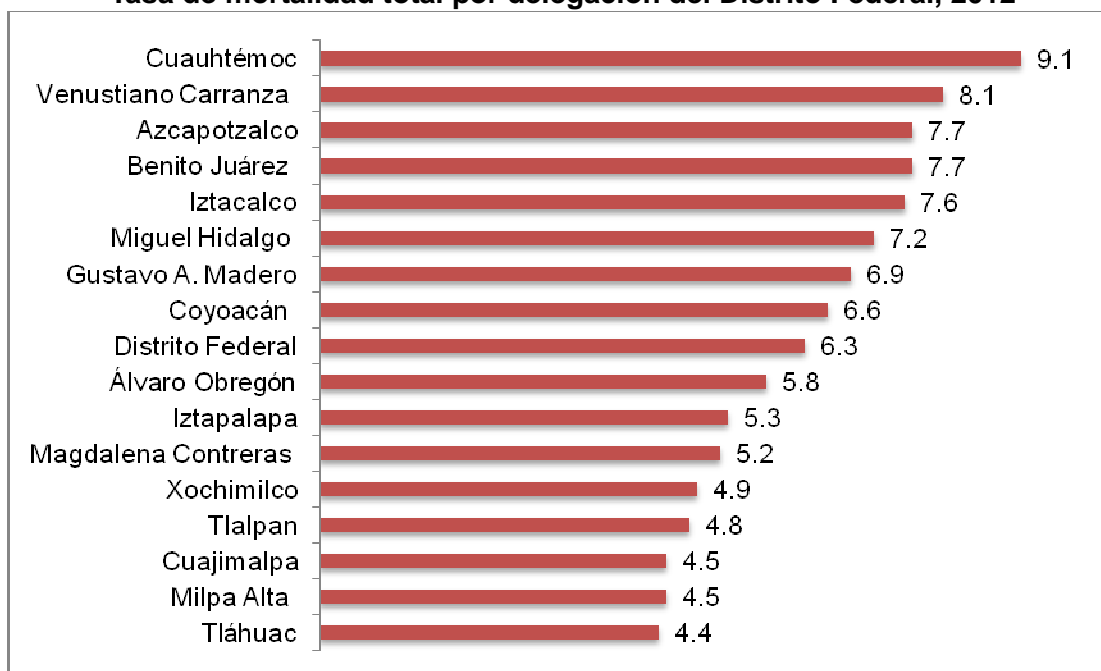
	Total*		Enf. Transmisibles		Enf. No transmisibles		Lesiones	
	Def.	Tasa(1)	Def.	Tasa(1)	Def.	Tasa(1)	Def.	Tasa(1)
Distrito Federal	55995	6.3	5370	0.6	46615	5.2	3720	0.4
Azcapotzalco	310	7.7	282	0.7	2736	6.6	160	0.4
Coyoacán	4079	6.6	407	0.7	3489	5.6	171	0.3
Cuajimalpa	854	4.5	91	0.5	701	3.7	55	0.3
Gustavo A. Madero	8183	6.9	700	0.6	701	5.9	451	0.4
Iztacalco	2897	7.6	273	0.7	2464	6.4	151	0.4
Iztapalapa	9677	5.3	944	0.5	7921	4.4	769	0.4
Magdalena Contreras	1262	5.2	101	0.4	1096	4.5	62	0.3
Milpa Alta	612	4.5	61	0.5	488	3.6	57	0.4
Álvaro Obregón	4230	5.8	393	0.5	3521	4.8	291	0.4
Tláhuac	1590	4.4	163	0.4	1289	3.5	135	0.4
Tlalpan	3215	4.8	284	0.4	2715	4.1	209	0.3
Xochimilco	2033	4.9	213	0.5	1665	4	143	0.3
Benito Juárez	3040	7.7	302	0.8	2626	6.6	105	0.3
Cuauhtémoc	4875	9.1	521	1	3588	6.7	647	1.2
Miguel Hidalgo	2752	7.2	320	0.8	2307	6.1	119	0.3
Venustiano Carranza	3467	8.1	313	0.7	2988	7	167	0.4
No Especificado	49	0	2	0	18	0	28	0

El total incluye signos y síntomas. Fuente elaboración propia con base en: INEGI/SEDESA (Dirección de Información en Salud), con base en las defunciones 2012; en Secretaría de Salud, Mortalidad 1990 - 2012 Distrito Federal. (1)Tasa por 1,000 habitantes, en base a las Proyecciones de la Población de México, 2010-2050, CONAPO, 2013.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por (las/las) autor(es) del presente trabajo".

A continuación se presenta la tasa de mortalidad total (por enfermedades transmisibles, no transmisibles y lesiones) por delegación del Distrito Federal para 2012

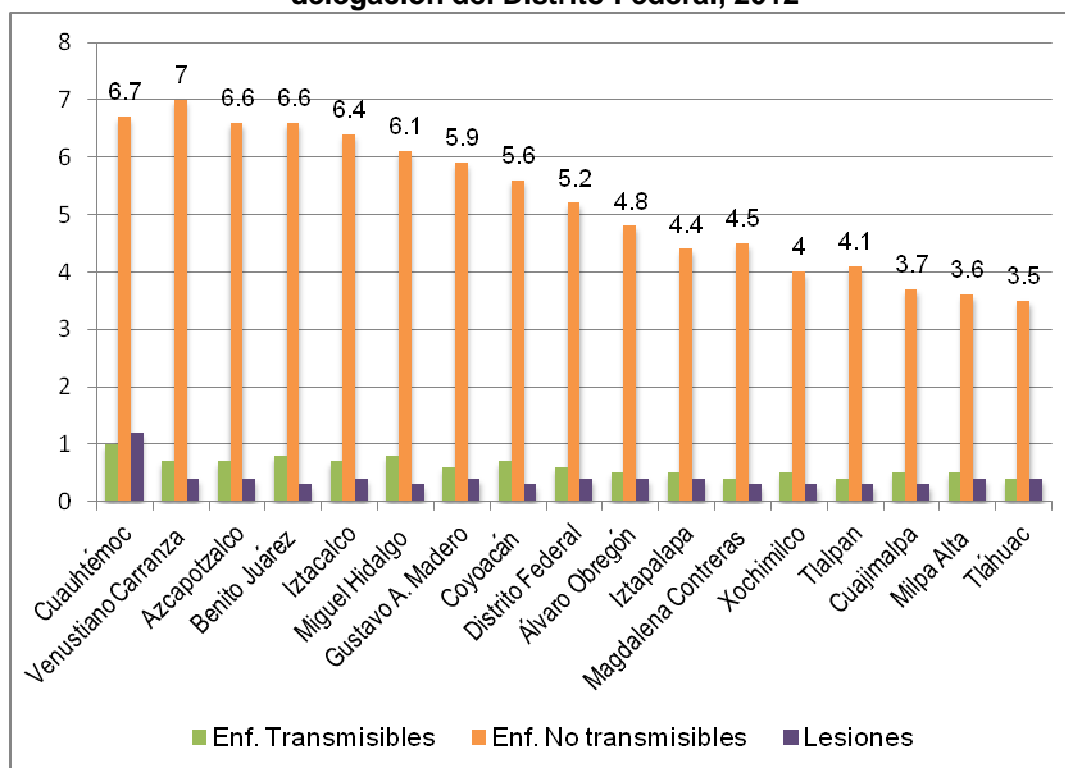
Tasa de mortalidad total por delegación del Distrito Federal, 2012



Fuente elaboración propia con base en: INEGI/SEDESA (Dirección de Información en Salud), con base en las defunciones 2012; en Secretaría de Salud, Mortalidad 1990 - 2012 Distrito Federal. (1)Tasa por 1,000 habitantes, en base a las Proyecciones de la Población de México, CONAPO, 2013.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (las) autoras(es) del presente trabajo".

Tasas de mortalidad por enfermedades transmisibles, no transmisibles y lesiones por delegación del Distrito Federal, 2012



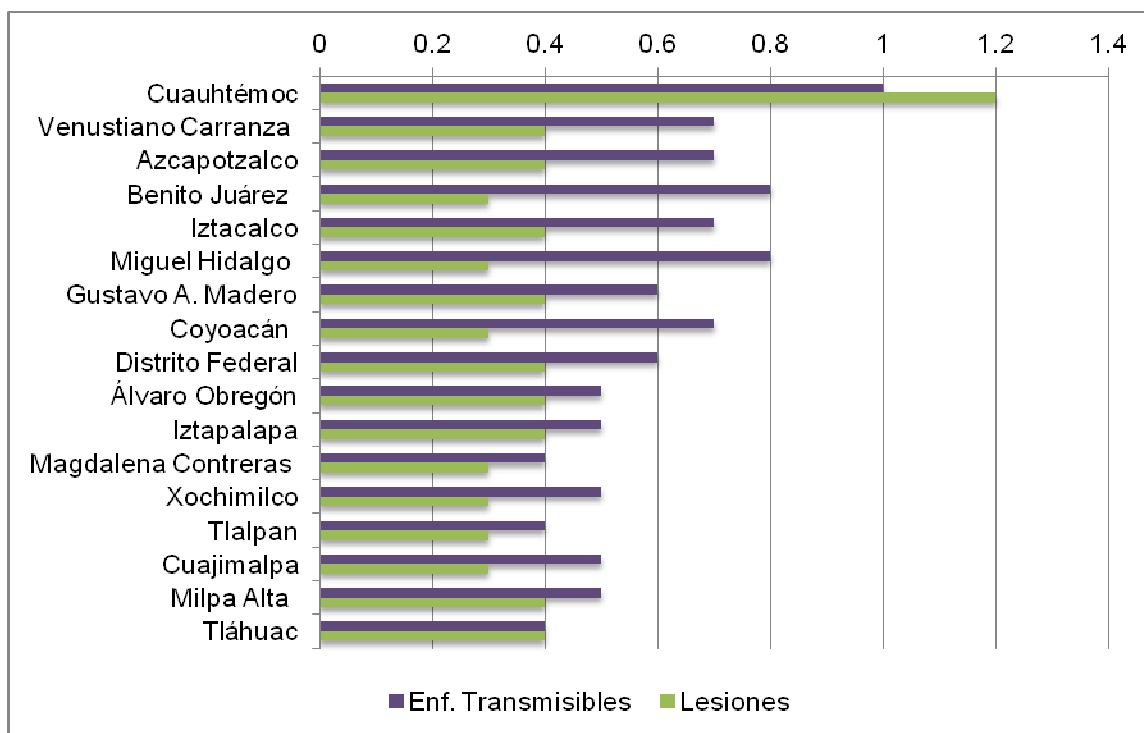
Fuente elaboración propia con base en: INEGI/SEDESA (Dirección de Información en Salud), con base en las defunciones 2012; en Secretaría de Salud, Mortalidad 1990 - 2012 Distrito Federal. (1)Tasa por 1,000 habitantes, en base a las Proyecciones de la Población de México, 2010-2050, CONAPO, 2013.

La gráfica que integra las tasas de mortalidad por enfermedades transmisibles, por no transmisibles y por lesiones por delegación del Distrito Federal, 2012 deja ver, de nuevo que la principal causa de mortalidad son enfermedades no transmisibles para todas las delegaciones. Las tasas de mortalidad por enfermedades transmisibles y por lesiones son mucho más bajas en comparación a la tasa de mortalidad por enfermedades no transmisibles.

La siguiente gráfica nos permite ver más detalladamente la diferencia en las tasas de mortalidad por enfermedades transmisibles y por lesiones por delegación.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (las) autoras(es) del presente trabajo".

Tasas de mortalidad por enfermedades transmisibles y lesiones por delegación del Distrito Federal, 2012



Fuente elaboración propia con base en: INEGI/SEDESA (Dirección de Información en Salud), con base en las defunciones 2012; en Secretaría de Salud, Mortalidad 1990 - 2012 Distrito Federal. (1)Tasa por 1,000 habitantes, en base a las Proyecciones de la Población de México, 2010-2050, CONAPO, 2013.

Casi todas las delegaciones tienen una mayor tasa de mortalidad por enfermedades transmisibles que por lesiones; la excepción es Cuauhtémoc que presenta una mayor tasa de mortalidad por lesiones que por enfermedades transmisibles y Tláhuac donde ambas tasas son iguales. Las delegaciones que presentan mayor diferencial entre las tasas de mortalidad por enfermedades transmisibles y por lesiones son Benito Juárez y Miguel Hidalgo en donde las tasas de mortalidad por enfermedades transmisibles es más del doble que las tasas de mortalidad por lesiones.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (las) autoras(es) del presente trabajo".

Para poder observar la tendencia en la mortalidad por enfermedades transmisibles, no transmisibles y por lesiones en el Distrito Federal, a continuación se presenta un cuadro con información de defunciones y tasas de mortalidad para cada una de las causas de 2000 a 2012.

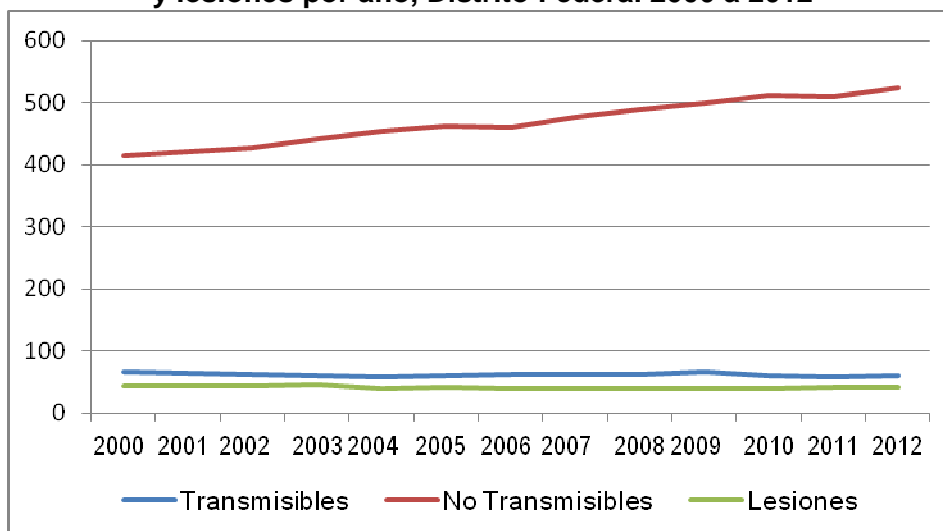
Mortalidad por enfermedades transmisibles, no transmisibles y lesiones por año, Distrito Federal 2000 a 2012

	Total*		Enf. Transmisibles		Enf. No transmisibles		Lesiones	
	Defunciones	Tasa	Defunciones	Tasa	Defunciones	Tasa	Defunciones	Tasa
2000	46,029	529.2	5,827	67	36,107	415.2	3,748	43.1
2001	46,627	533.7	5,645	64.6	36,708	420.2	3,893	44.6
2002	46,984	535.8	5,381	61.4	37,388	426.4	3,882	44.3
2003	48,586	552.6	5,387	61.3	38,882	442.3	3,956	45
2004	48,950	555.9	5,182	58.8	39,974	453.9	3,539	40.2
2005	49,882	565.9	5,283	59.9	40,722	461.9	3,617	41
2006	49,894	565.5	5,471	62	40,661	460.9	3,508	39.8
2007	51,465	582.9	5,561	63	42,121	477.1	3,500	39.6
2008	52,404	593.1	5,423	61.4	43,212	489	3,445	39
2009	53,801	608.5	5,800	65.6	44,179	499.7	3,435	38.8
2010	55,106	616.1	5,409	60.5	45,813	512.2	3,534	39.5
2011	54,629	611.9	5,145	57.6	45,470	509.3	3,686	41.3
2012	55,995	628.3	5,370	60.3	46,615	523.1	3,720	41.7

Tasa por 100,000 habitantes, estimada con base en las Proyecciones de la Población de México 2005 - 2030, CONAPO, 2006. A partir de 2010 Tasa por 100,000 habitantes, con base en las Proyecciones de la Población de México, 2010-2050, CONAPO, 2013. El total incluye signos y síntomas. Fuente: INEGI/SEDESA (Dirección de Información en Salud), con base en las defunciones 2000-2012; en Agenda estadística 2013.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Tendencia de las tasas de defunciones por enfermedades transmisibles, no transmisibles y lesiones por año, Distrito Federal 2000 a 2012



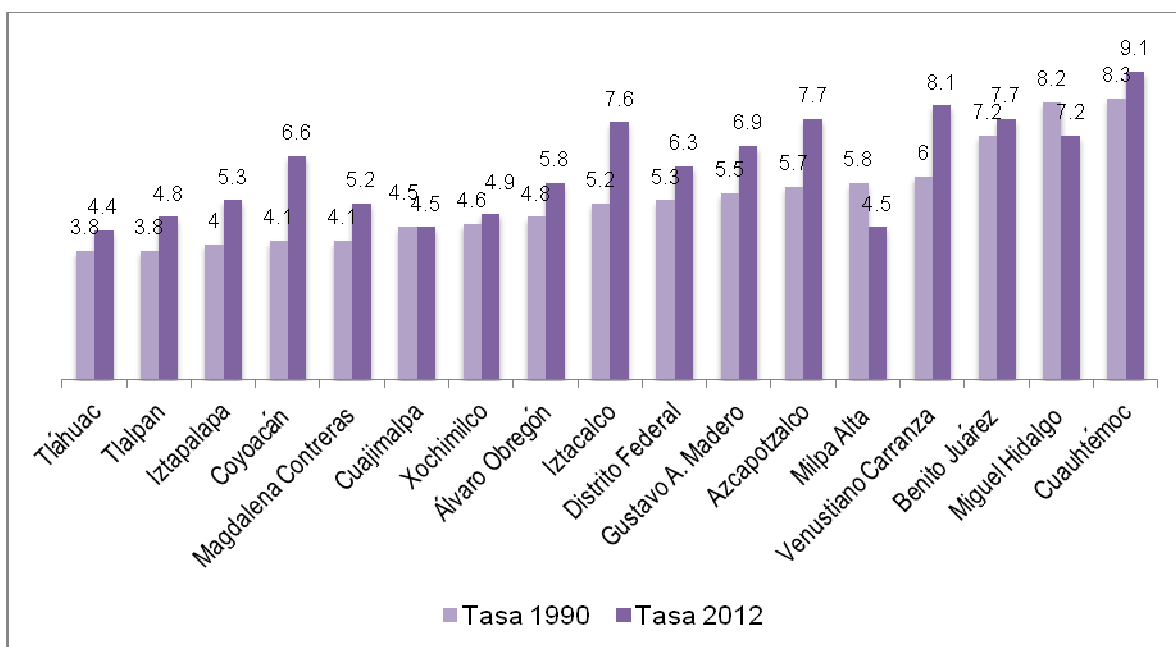
Tasa por 100,000 habitantes, estimada con base en las Proyecciones de la Población de México 2005 - 2030, CONAPO, 2006. A partir de 2010 Tasa por 100,000 habitantes, en base a las Proyecciones de la Población de México, 2010-2050, CONAPO, 2013. * El total incluye signos y síntomas. Fuente: INEGI/SEDESA (Dirección de Información en Salud), con base en las defunciones 2000-2012; en Secretaría de Salud DF, Agenda estadística 2013.

La gráfica de la tendencia de las tasas de defunciones por enfermedades transmisibles, no transmisibles y lesiones muestra por un lado una tendencia constante en las tasas de mortalidad por enfermedades transmisibles y por lesiones de 2000 a 2012 y una tendencia creciente en la tasa de mortalidad por enfermedades no transmisibles.

Por otro lado, la gráfica de las tasas de mortalidad general por delegación permite observar que las tasas de mortalidad han incrementado de 1990 y 2012 para todas las delegaciones salvo en Cuajimalpa que permaneció constante y Milpa Alta en donde la tasa de mortalidad en 2012 disminuyó respecto a la de 1990.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (las) autoras(es) del presente trabajo".

Tasas de mortalidad general por delegación, 1990 y 2012



Fuente elaboración propia con base en: INEGI/SEDESA (Dirección de Información en Salud), con base en las defunciones 2012; en Secretaría de Salud, Mortalidad 1990 - 2012 Distrito Federal. Tasa de 1990 por 1,000 habitantes, estimada con base en las Proyecciones de la Población de México 2005 - 2030, CONAPO, 2006. Tasa de 2012 por 1,000 habitantes, en base a las Proyecciones de la Población de México, 2010-2050, CONAPO, 2013.

6. Mortalidad por causas

A continuación se presenta un cuadro con las principales causas de mortalidad general para el Distrito Federal en número de orden. También se incluye el número de orden de las causas a nivel nacional.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Principales causas de mortalidad general Distrito Federal 2012

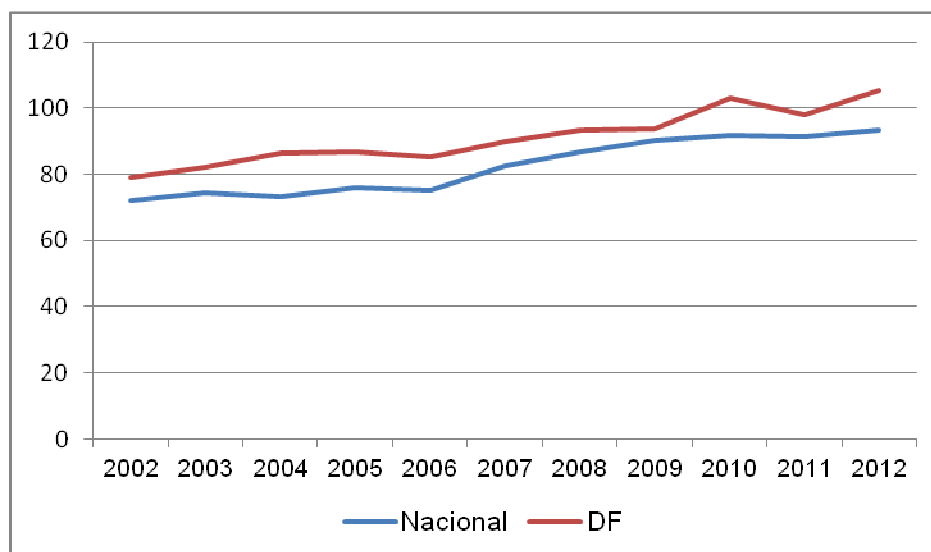
No. de orden DF	No. de orden nacional		Defunciones	Tasa 1/
		Total	55995	628.3
1	1	Enfermedades del corazón	12269	137.7
		<i>-Enfermedades isquémicas del corazón</i>	9178	103
2	2	Diabetes mellitus	9246	103.8
3	3	Tumores malignos	7503	84.2
4	6	Enfermedades cerebrovasculares	3068	34.4
5	5	Enfermedades del Hígado	2650	29.7
		<i>Enfermedad alcohólica del hígado</i>	953	10.7
6	9	Influenza y Neumonía	2196	24.6
7	4	Accidentes	1758	19.7
		<i>De tráfico de vehículos de motor</i>	954	10.7
8	8	Enfermedades pulmonares obstructivas crónicas	1749	19.6
9	7	Agresiones (homicidios)	1058	11.9
10	11	Insuficiencia renal	948	10.6
11	10	Ciertas afecciones originadas en el período perinatal	908	10.2
		<i>-Dificultad respiratoria del recién nacido y otros trastornos respiratorios originados en el periodo perinatal</i>	414	4.6
12	12	Malformaciones congénitas, deformidades y anomalías cromosómicas	705	7.9
13	15	Bronquitis crónica y la no especificada y enfisema	475	5.3
14	17	Septicemia	443	5
15	16	Enfermedad por virus de la inmunodeficiencia humana	426	4.8
16	14	Lesiones autoinfligidas intencionalmente (suicidios)	426	4.8
17	20	Trastornos de los tejidos blandos	291	3.3
18	19	Pancreatitis aguda y otras enfermedades del páncreas	266	3
19	13	Desnutrición y otras deficiencias nutricionales	259	2.9
20	18	Úlceras gástrica y duodenal	252	2.8
		Síntomas, signos y hallazgos anormales clínicos y de laboratorio, no clasificados en otra parte	290	3.3
		Las demás causas	8809	98.8

/ Tasa por 100,000 habitantes, con base en las Proyecciones de la Población de México, 2010-2050, CONAPO, 2013. Fuente: INEGI/SEDESA (Dirección de Información en Salud), con base en las defunciones 2012.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Se presentan las tendencias de mortalidad de las principales causas de mortalidad de 2002 a 2012 tanto a nivel nacional como del Distrito Federal.

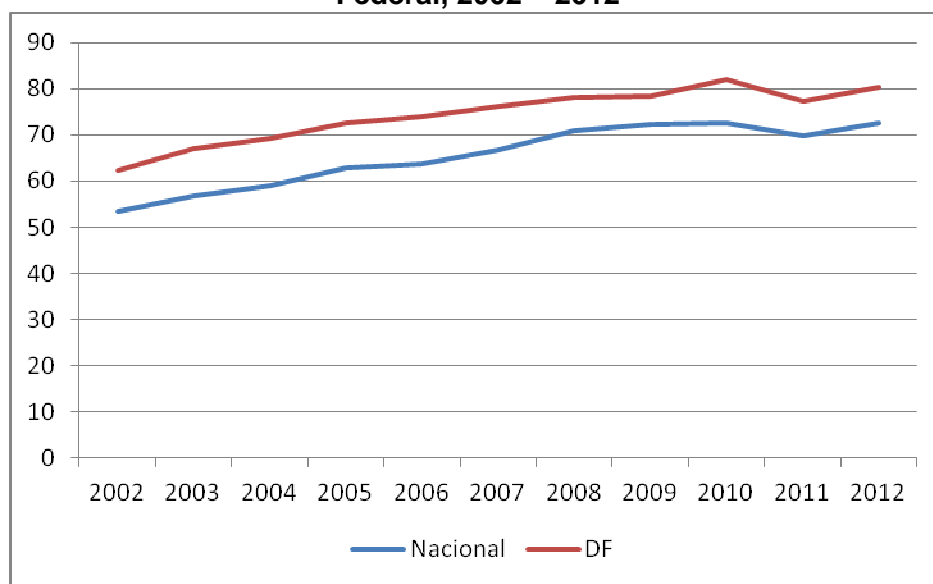
Tendencia de la Tasa de mortalidad por enfermedades del corazón, a nivel nacional y del Distrito Federal, 2002 – 2012



Fuente: elaboraciones propias con base en INEGI/SEDESA (Dirección de Información en Salud), a partir de las defunciones 2002-2012; en Secretaría de Salud, Mortalidad 1990-2012 DF. Tasa nacional por 100,000 habitantes, estimada con base en las Proyecciones de la Población de México 2005 - 2030, CONAPO, 2006. Tasa a partir de 2011 a nivel nacional por 100,000 habitantes, con base en las Proyecciones de la Población de México, 2010-2050, CONAPO, 2013. Tasas de DF estandarizada por grupo de edad tomando como población estándar la del país.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

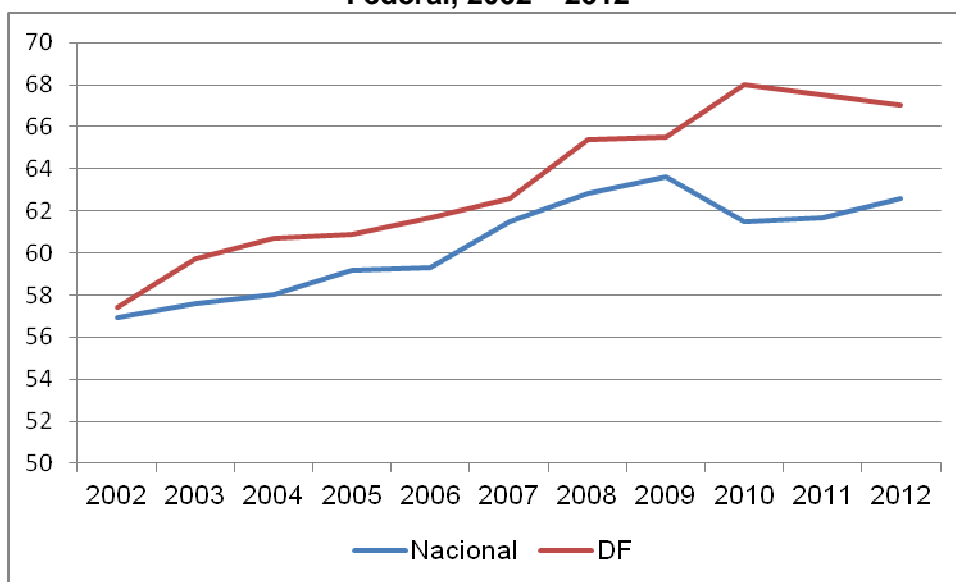
Tendencia de la Tasa de mortalidad por diabetes mellitus a nivel nacional y del Distrito Federal, 2002 – 2012



Tasa nacional por 100,000 habitantes, estimada con base en las Proyecciones de la Población de México 2005 - 2030, CONAPO, 2006. Tasa a partir de 2011 a nivel nacional por 100,000 habitantes, con base en las Proyecciones de la Población de México, 2010-2050, CONAPO, 2013. Tasas de DF estandarizada por grupo de edad tomando como población estándar la del país. Fuente: elaboraciones propias con base en INEGI/SEDESA (Dirección de Información en Salud), con base en las defunciones 2002-2012; en Secretaria de Salud, Mortalidad 1990 - 2012 Distrito Federal.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Tendencia de la Tasa de mortalidad por tumores malignos a nivel nacional y del Distrito Federal, 2002 – 2012



Tasa nacional por 100,000 habitantes, estimada con base en las Proyecciones de la Población de México 2005 - 2030, CONAPO, 2006. Tasa a partir de 2011 a nivel nacional por 100,000 habitantes, con base en las Proyecciones de la Población de México, 2010-2050, CONAPO, 2013. Tasas de DF estandarizada por grupo de edad tomando como población estándar la del país. Fuente: elaboraciones propias con base en INEGI/SEDESA (Dirección de Información en Salud), con base en las defunciones 2002-2012; en Secretaria de Salud, Mortalidad 1990 - 2012 Distrito Federal.

A continuación se presentan las principales causas de mortalidad general de las mujeres y de los hombres del Distrito Federal, según datos de 2012.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Principales causas de mortalidad general Distrito Federal por sexo, 2012

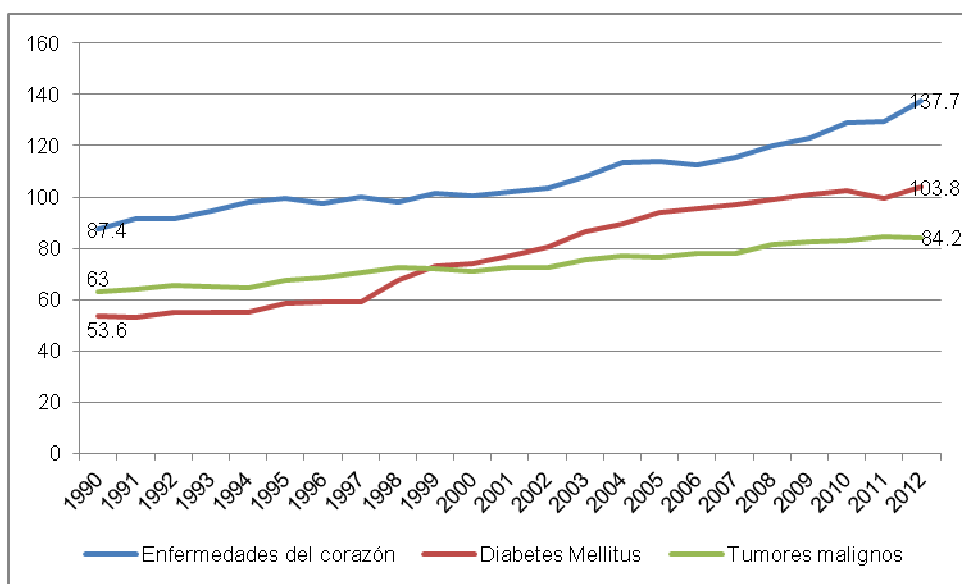
No. de orden mujeres	No. de orden hombres	
		Total
1	1	Enfermedades del corazón
		<i>-Enfermedades isquémicas del corazón</i>
2	2	Diabetes mellitus
3	3	Tumores malignos
		<i>De mama De la próstata</i>
		<i>Del cuello del útero De la tráquea, de los bronquios y del pulmón</i>
		<i>De la traquea, de los bronquios y del pulmón Del estómago</i>
4	5	Enfermedades cerebrovasculares
5	7	Influenza y Neumonía
6	9	Enfermedades pulmonares obstructivas crónicas
7	4	Enfermedades del Hígado
		<i>Enfermedad alcohólica del hígado</i>
8	6	Accidentes
		<i>De tráfico de vehículos de motor</i>
9	11	Insuficiencia renal
10	10	Ciertas afecciones originadas en el período perinatal
11		<i>-Dificultad respiratoria del recién nacido y otros trastornos respiratorios originados en el periodo perinatal</i>
	13	Malformaciones congénitas, deformidades y anomalías cromosómicas
12	16	Septicemia
13	15	Bronquitis crónica y la no especificada y enfisema
14	20	Trastornos de los tejidos blandos
15	19	Desnutrición y otras deficiencias nutricionales
16		Úlceras gástrica y duodenal
17		Enfermedades infecciosas intestinales
18		Colelitiasis y colecistitis
19		Íleo paralítico y obstrucción intestinal sin hernia
20		Trastornos sistémicos del tejido conjuntivo
	8	Agresiones (homicidios)

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (las) autoras(es) del presente trabajo".

12	Enfermedad por virus de la inmunodeficiencia humana
14	Lesiones autoinfligidas intencionalmente (suicidios)
17	Pancreatitis aguda y otras enfermedades del páncreas
18	Síndrome de dependencia del alcohol
	Síntomas, signos y hallazgos anormales clínicos y de laboratorio, no clasificados en otra parte
	Las demás causas

Fuente: elaboraciones propias con base en INEGI/SEDESA (Dirección de Información en Salud), con base en las defunciones 2012; en Secretaría de Salud, Mortalidad 1990 - 2012 Distrito Federal

Tendencia de las tasas de mortalidad por principales causas, Distrito Federal 1990 - 2012



De 1990 a 2009 Tasa por 100,000 habitantes, estimada con base en las Proyecciones de la Población de México 2005 - 2030, CONAPO, 2006. De 2010 a 2012 Tasa por 100,000 habitantes, en base a las Proyecciones de la Población de México, 2010-2050, CONAPO, 2013. Fuente: elaboraciones propias a partir de INEGI/SEDESA (Dirección de Información en Salud), con base en las defunciones 1990-2012.

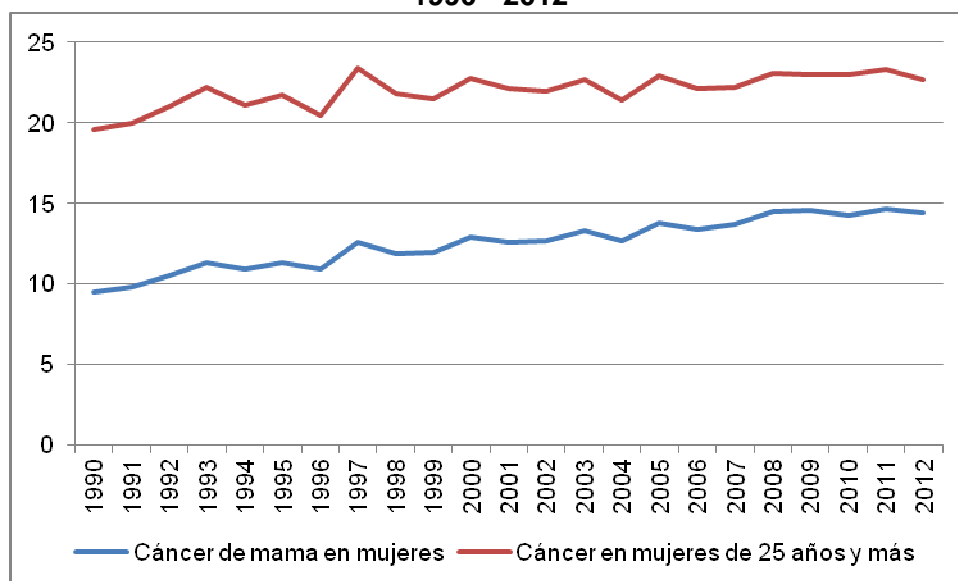
En la gráfica de las tendencias de las tasas de mortalidad por las tres principales causas en el Distrito Federal se observa que las tres tasas tienen una tendencia creciente de 1990 a 2012, sin embargo, crecen a ritmos distintos. La tasa de mortalidad por enfermedades del corazón es la mayor y ésta tiene una tendencia creciente. Por otra parte, la tasa de mortalidad por tumores malignos, aunque muestra una tendencia

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

creciente, presenta un ritmo de crecimiento más lento, a diferencia de la tasa de mortalidad por diabetes mellitus que ha venido aumentando a ritmos más acelerados.

A continuación se presenta la tendencia de la tasa de mortalidad por cáncer de mama en general y en mujeres de 25 años y más del Distrito Federal de 1990 a 2012

Tendencia de las tasas de mortalidad por cáncer de mama en mujeres, Distrito Federal 1990 - 2012

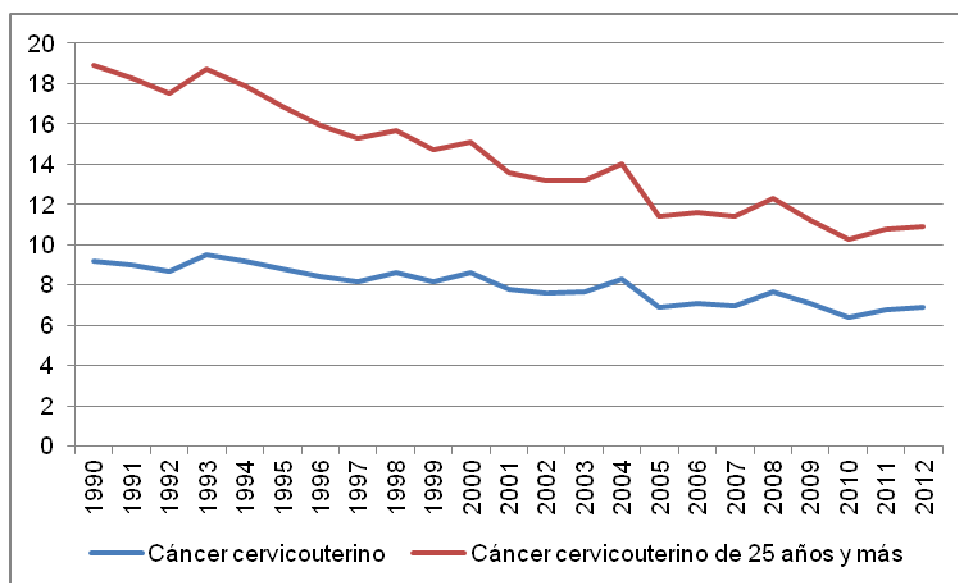


De 1990 a 2009 Tasa por 100,000 habitantes, estimada con base en las Proyecciones de la Población de México 2005 - 2030, CONAPO, 2006. De 2010 a 2012 Tasa por 100,000 habitantes, en base a las Proyecciones de la Población de México, 2010-2050, CONAPO, 2013. Fuente: elaboraciones propias a partir de INEGI/SEDESA (Dirección de Información en Salud), con base en las defunciones 1990-2012.

También se presenta la tendencia de las tasas de mortalidad por cáncer cervicouterino en general y en mujeres de 25 años y más, de 1990 a 2012 en el Distrito Federal. Ambas tasas muestran una tendencia a la baja; el decremento de la tasa de mortalidad por cáncer cervicouterino de 25 años y más ha sido más acelerado, según observamos en la gráfica.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Tendencia de las tasas de mortalidad por cáncer cervicouterino, Distrito Federal 1990 – 2012

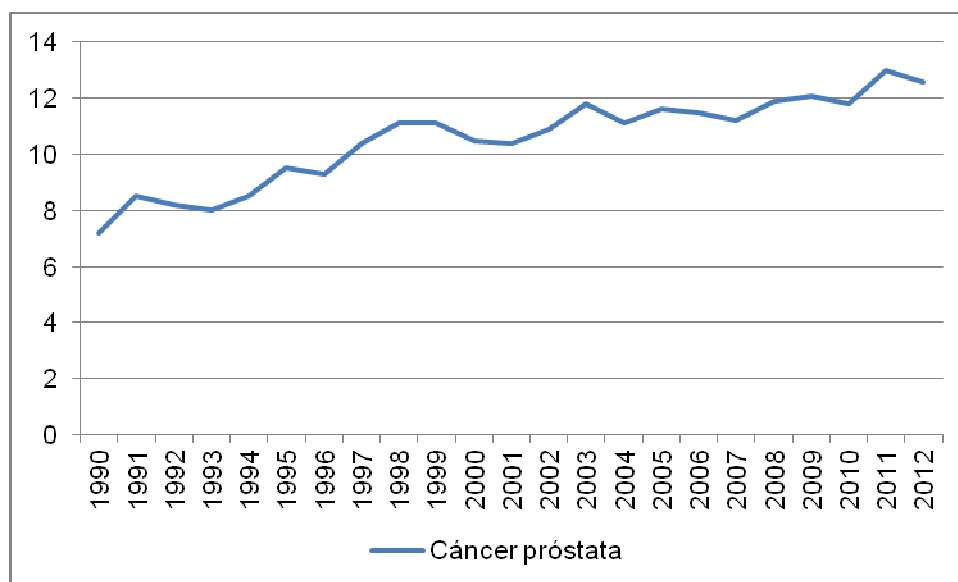


De 1990 a 2009 Tasa por 100,000 habitantes, estimada con base en las Proyecciones de la Población de México 2005 – 2030, CONAPO, 2006. De 2010 a 2012 Tasa por 100,000 habitantes, en base a las Proyecciones de la Población de México, 2010-2050, CONAPO, 2013. Fuente: elaboraciones propias a partir de INEGI/SEDESA (Dirección de Información en Salud), con base en las defunciones 1990-2012.

La tasa de mortalidad por cáncer de próstata en el Distrito Federal muestra una tendencia creciente de 1990 a 2012.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Tendencia de la tasa de mortalidad por cáncer de próstata, Distrito Federal 1990 - 2012

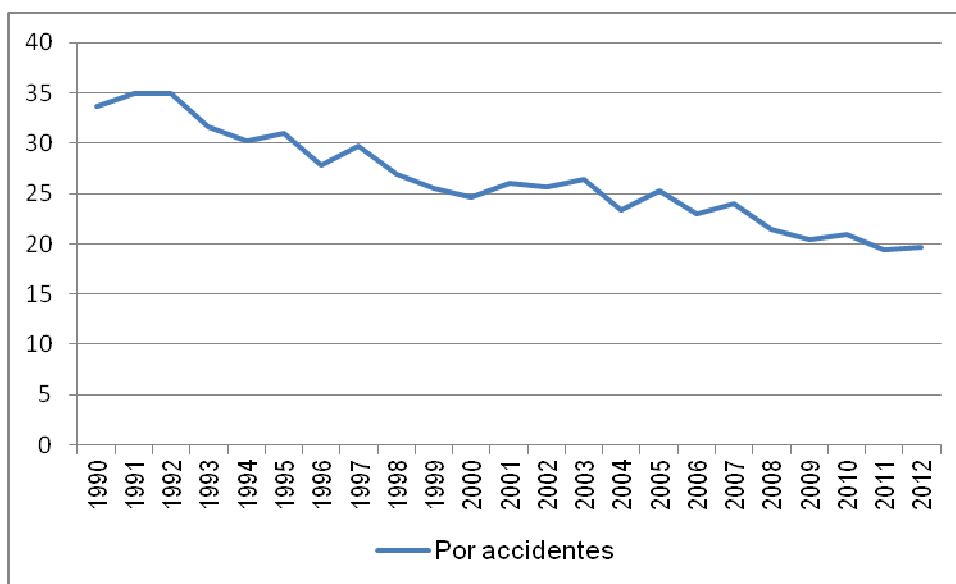


De 1990 a 2009 Tasa por 100,000 habitantes, estimada con base en las Proyecciones de la Población de México 2005 - 2030, CONAPO, 2006. De 2010 a 2012 Tasa por 100,000 habitantes, en base a las Proyecciones de la Población de México, 2010-2050, CONAPO, 2013. Fuente: elaboraciones propias a partir de INEGI/SEDESA (Dirección de Información en Salud), con base en las defunciones 1990-2012.

La tasa de mortalidad por accidentes en el Distrito Federal muestra una tendencia decreciente de 1990 a 2012.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

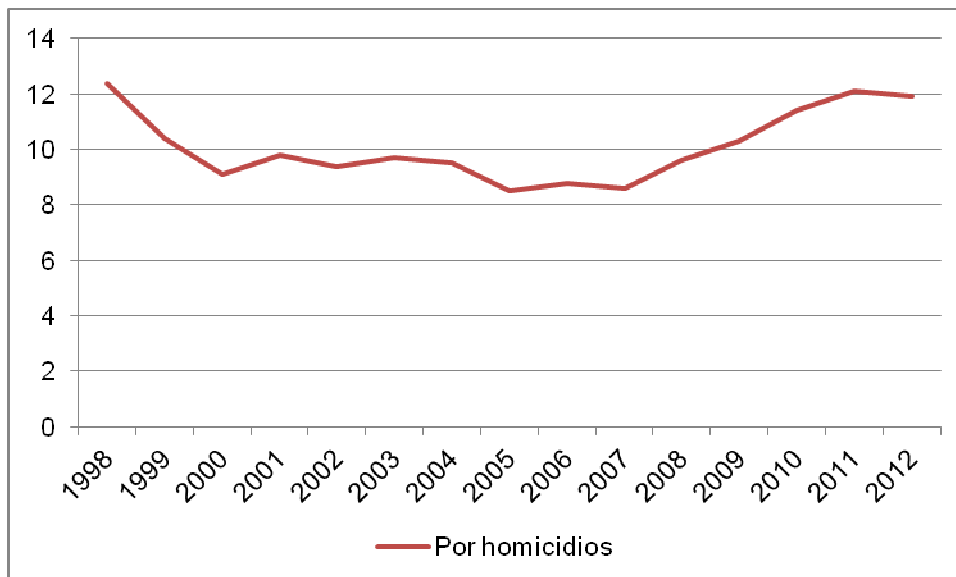
Tendencia de la tasa de mortalidad por accidentes, Distrito Federal 1990 – 2012



Tasa por 100,000 habitantes, estimada con base en las Proyecciones de la Población de México 2005 - 2030, CONAPO, 2006. A partir de 2010 Tasa por 100,000 habitantes, en base a las Proyecciones de la Población de México, 2010- 2050, CONAPO, 2013. Fuente: elaboración propia a partir de INEGI/SEDESA (Dirección de Información en Salud), con base en las defunciones 1990-2012. Nota: de los 1758 defunciones por accidentes que hubo en 2012, 954 se debieron a accidentes de tráfico de vehículos de motor.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Tendencia de la tasa de mortalidad por agresiones (homicidios) Distrito Federal 1998 - 2012

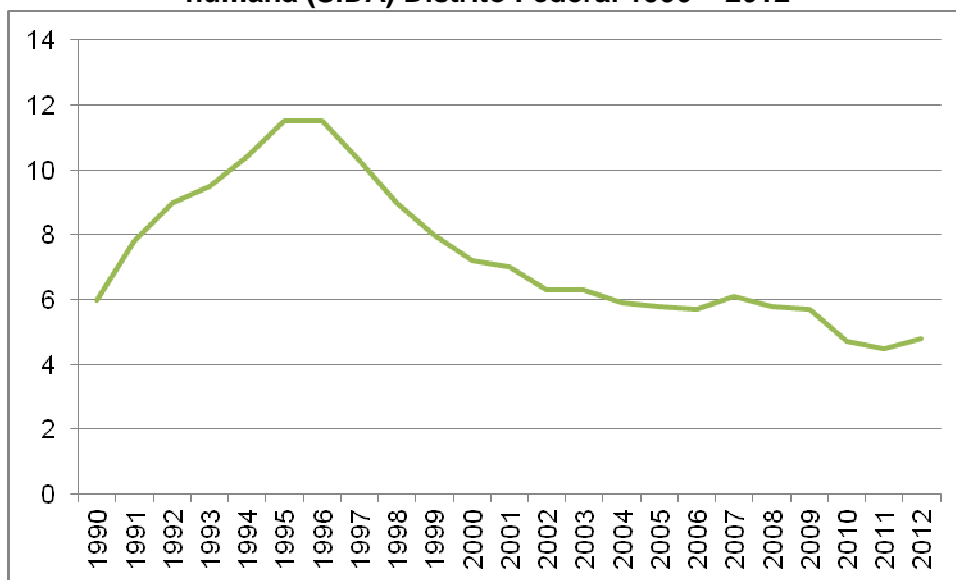


Tasa por 100,000 habitantes, estimada con base en las Proyecciones de la Población de México 2005 - 2030, CONAPO, 2006. A partir de 2010 Tasa por 100,000 habitantes, en base a las Proyecciones de la Población de México, 2010- 2050, CONAPO, 2013. Fuente: elaboración propia a partir de INEGI/SEDESA (Dirección de Información en Salud), con base en las defunciones 1998-2012.

La tasa de mortalidad por homicidios en el Distrito Federal de 1998 a 2012 no presenta una tendencia constante. Se observa un decremento de 1998 a 2000, luego una tendencia más o menos constante hasta el 2007 y en ese año muestra una tendencia creciente.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Tendencia de la tasa de mortalidad por enfermedad por virus de la inmunodeficiencia humana (SIDA) Distrito Federal 1990 – 2012



Tasa por 100,000 habitantes, estimada con base en las Proyecciones de la Población de México 2005 - 2030, CONAPO, 2006. A partir de 2010 Tasa por 100,000 habitantes, en base a las Proyecciones de la Población de México, 2010- 2050, CONAPO, 2013. Fuente: elaboración propia a partir de INEGI/SEDESA (Dirección de Información en Salud), con base en las defunciones 1990-2012.

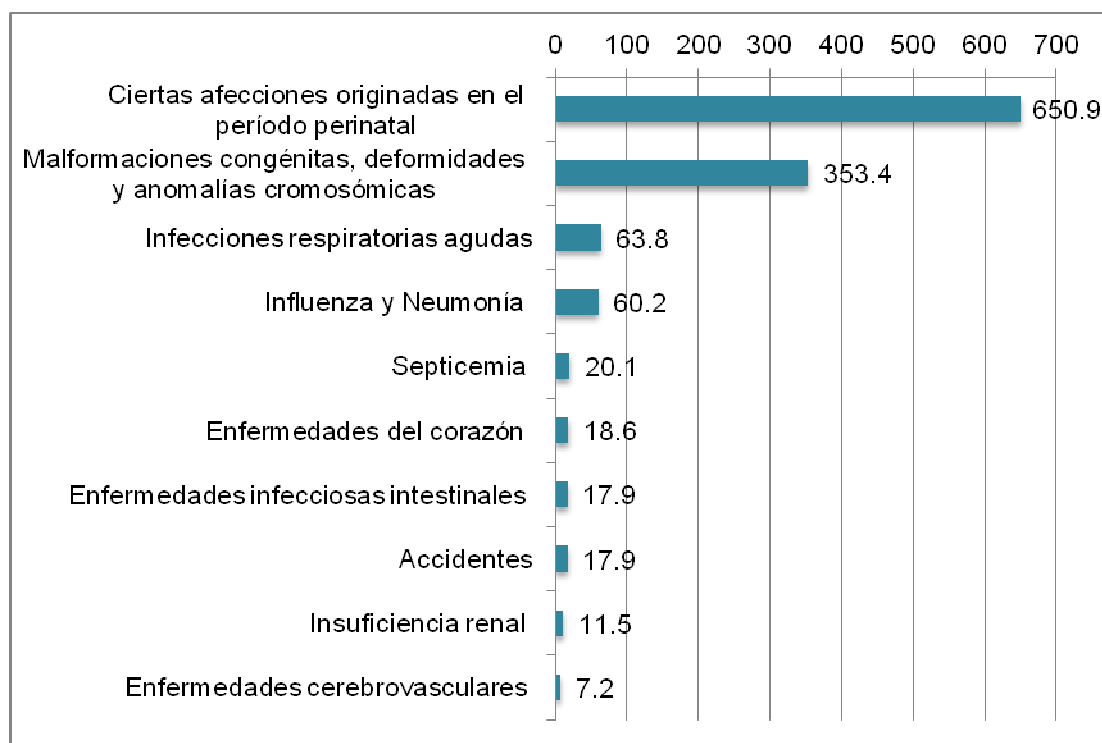
La tasa de mortalidad por SIDA tuvo un incremento importante de 1990 a 1995; a partir de ese año ha presentado un decremento, y en la actualidad la tasa de mortalidad se encuentra por debajo de la tasa de 1990.

7. Principales causas de mortalidad por grupos de edad

A continuación se presentan las 10 principales causas de mortalidad en el Distrito Federal en 2012 para cada uno de los grupos de edad: edad infantil, en menores de 5 años, edad preescolar, edad escolar, edad productiva y edad postproductiva.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

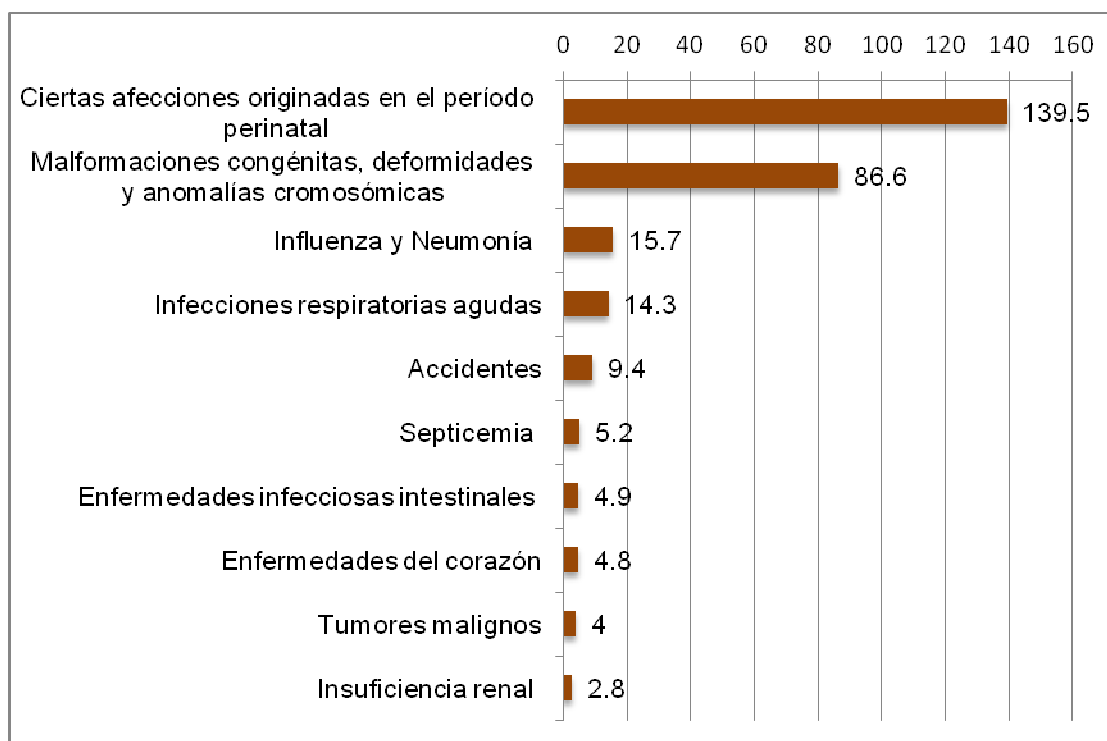
10 Principales causas de mortalidad en edad infantil en el Distrito Federal, 2012



Tasa por 100,000 Nacimientos de SINAC. Fuente: elaboraciones propias a partir de INEGI/SEDESA (Dirección de Información en Salud), con base en las defunciones 2012.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

10 Principales causas de mortalidad en menores de 5 años de edad en el Distrito Federal, 2012



1/ Tasa por 100,000 menores de 5 años de edad, en base a las Proyecciones de la Población de México, 2010-2050, CONAPO, 2013. Fuente: elaboraciones propias a partir de INEGI/SEDESA (Dirección de Información en Salud), con base en las defunciones 2012.

Mortalidad por Tumores malignos por grupos de edad, Distrito Federal 2012

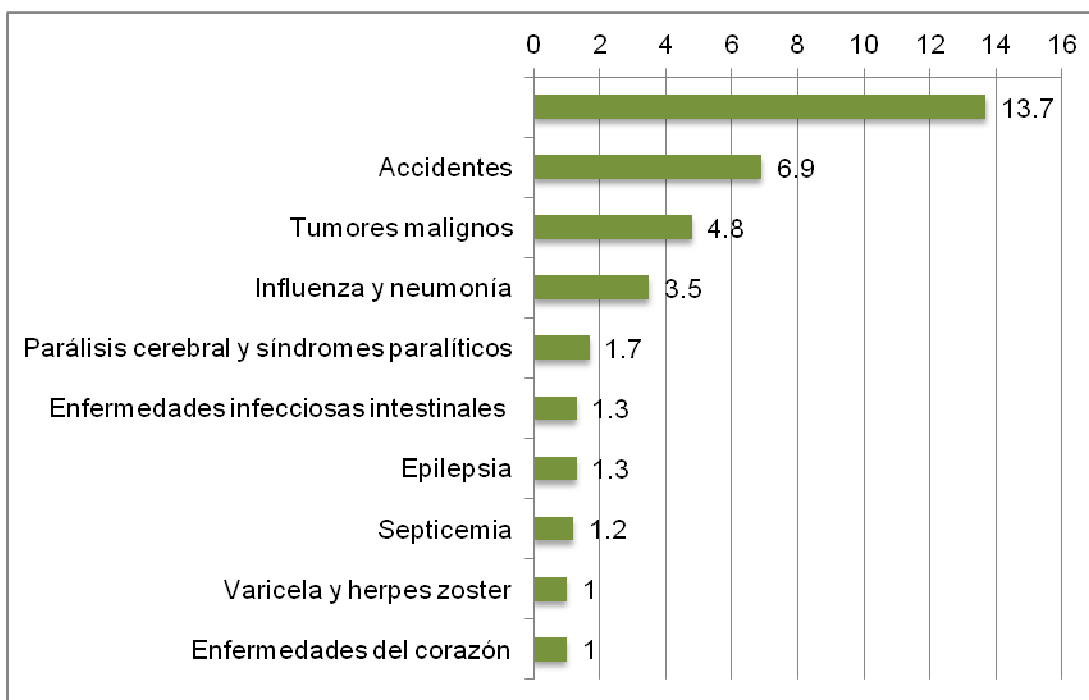
Grupo de edad	tipo	No. de orden
Mortalidad en menores de 5 años	leucemias	9
Mortalidad en edad preescolar	leucemias	3
Mortalidad en edad escolar	leucemias	1
Mortalidad en edad productiva	De mama	2
	Del estómago	2
	De la traquea, de los bronquios y del pulmón	2
Mortalidad en edad	De próstata	3

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

postproductiva	De la traquea, de los bronquios y del pulmón	3
	Del hígado y de las vías biliares intrahepáticas	3

Fuente: elaboraciones propias con base en INEGI/SEDESA (Dirección de Información en Salud), con base en las defunciones 2012.

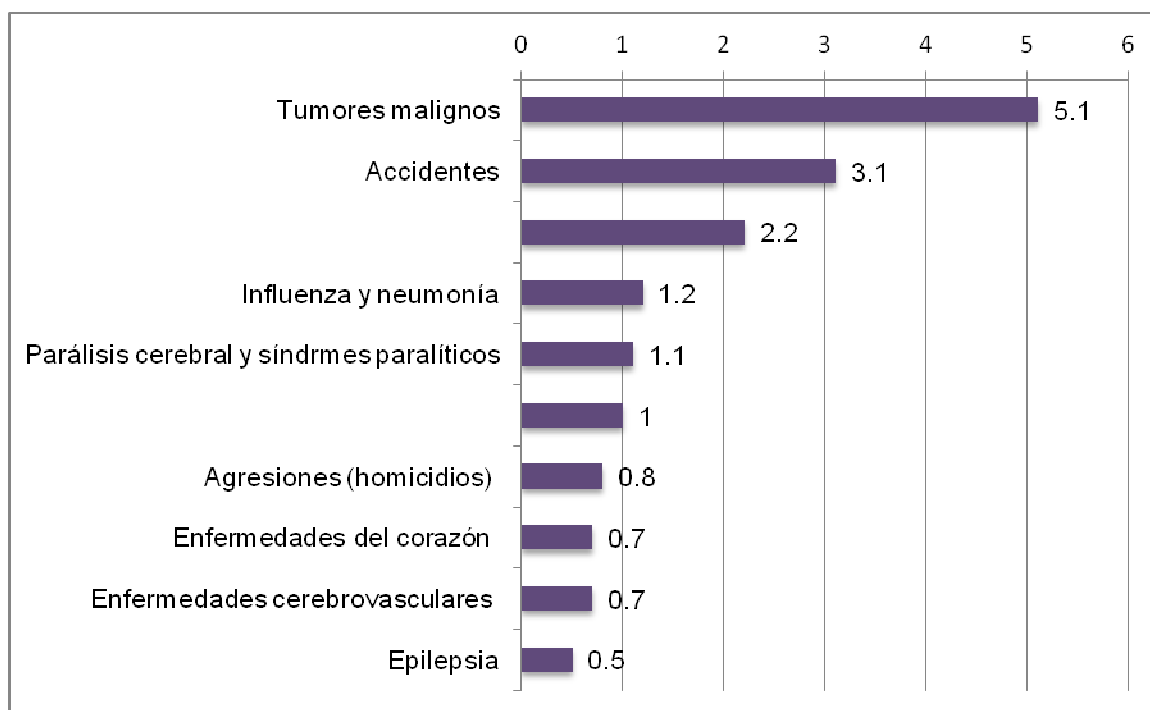
10 Principales causas de mortalidad en edad preescolar en el Distrito Federal, 2012



1/ Tasa por 100,000 habitantes de 1 a 4 años de edad, en base a las Proyecciones de la Población de México, 2010-2050, CONAPO, 2013. Fuente: elaboraciones propias a partir de INEGI/SEDESA (Dirección de Información en Salud), con base en las defunciones 2012.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autor(es) del presente trabajo".

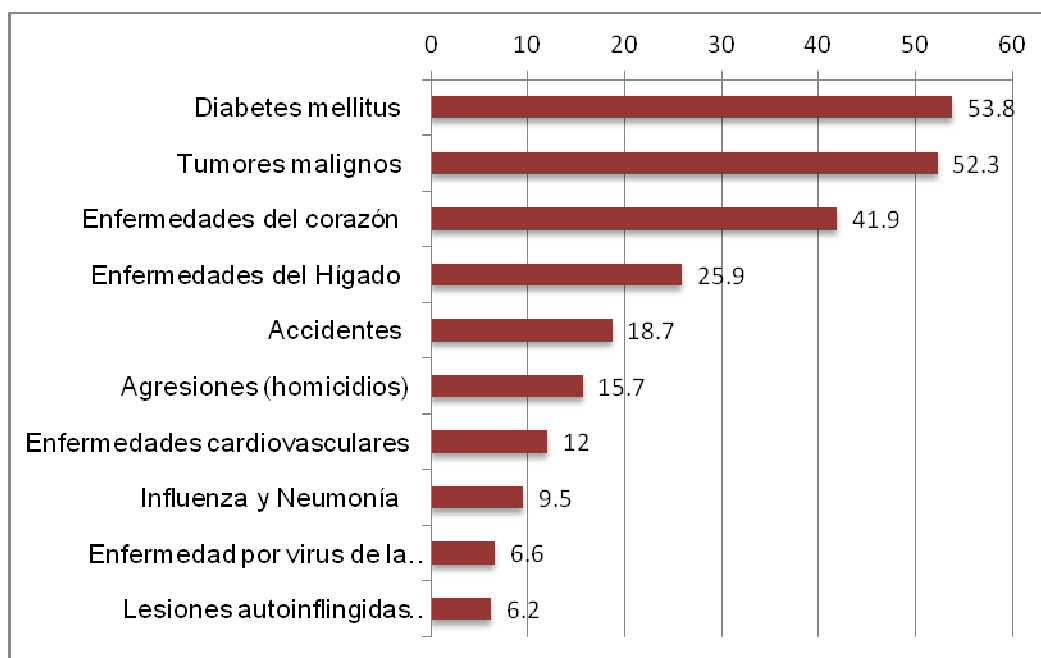
Principales causas de mortalidad en edad escolar en el Distrito Federal, 2012



1/ Tasa por 100,000 habitantes de 5 a 14 años de edad, en base a las Proyecciones de la Población de México, 2010-2050, CONAPO, 2013. Fuente: elaboraciones propias a partir de INEGI/SEDESA (Dirección de Información en Salud), con base en las defunciones 2012.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (las) autoras(es) del presente trabajo".

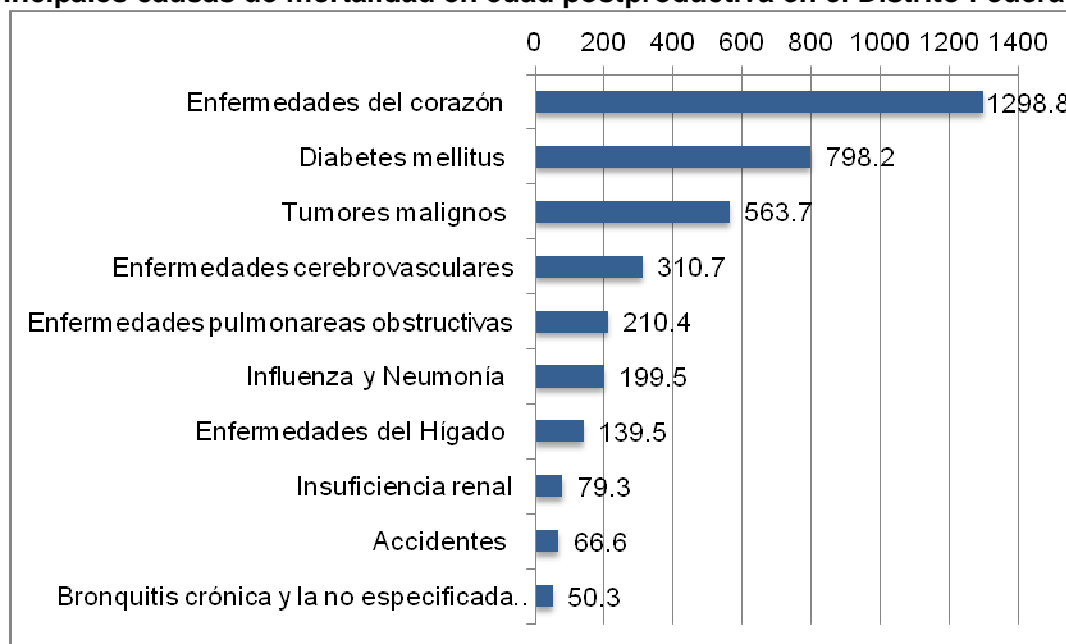
10 Principales causas de mortalidad en edad productiva en el Distrito Federal, 2012



1/ Tasa por 100,000 habitantes de 15 a 64 años de edad, en base a las Proyecciones de la Población de México, 2010-2050, CONAPO, 2013. Fuente: elaboraciones propias con base en INEGI/SEDESA (Dirección de Información en Salud), con base en las defunciones 2012.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

10 Principales causas de mortalidad en edad postproductiva en el Distrito Federal, 2012

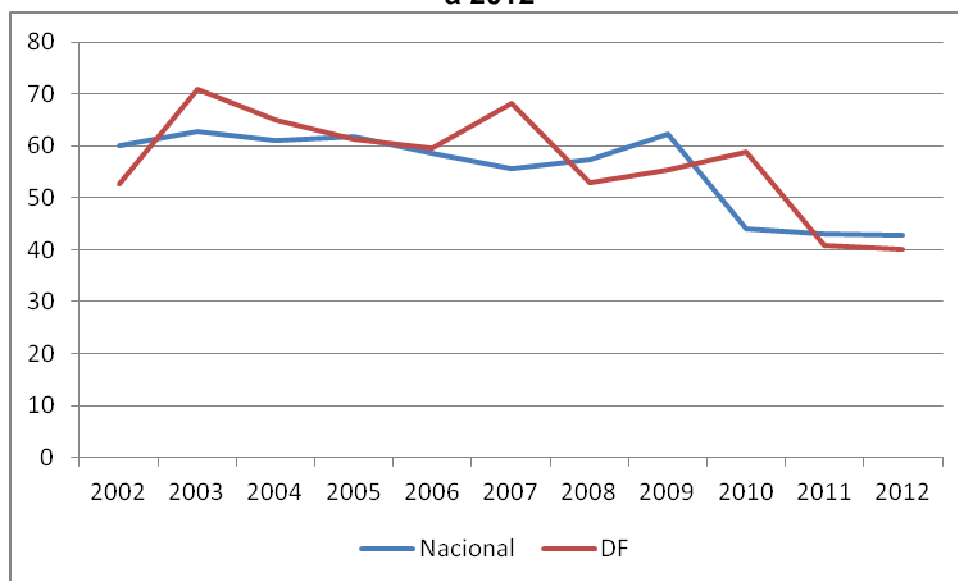


1/ Tasa por 100,000 habitantes de 65 y más años de edad, en base a las Proyecciones de la Población de México, 2010-2050, CONAPO, 2013. Fuente: elaboraciones propias con base en INEGI/SEDESA (Dirección de Información en Salud), con base en las defunciones 2012.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por (las/los) autor(es) del presente trabajo".

8. Mortalidad materna

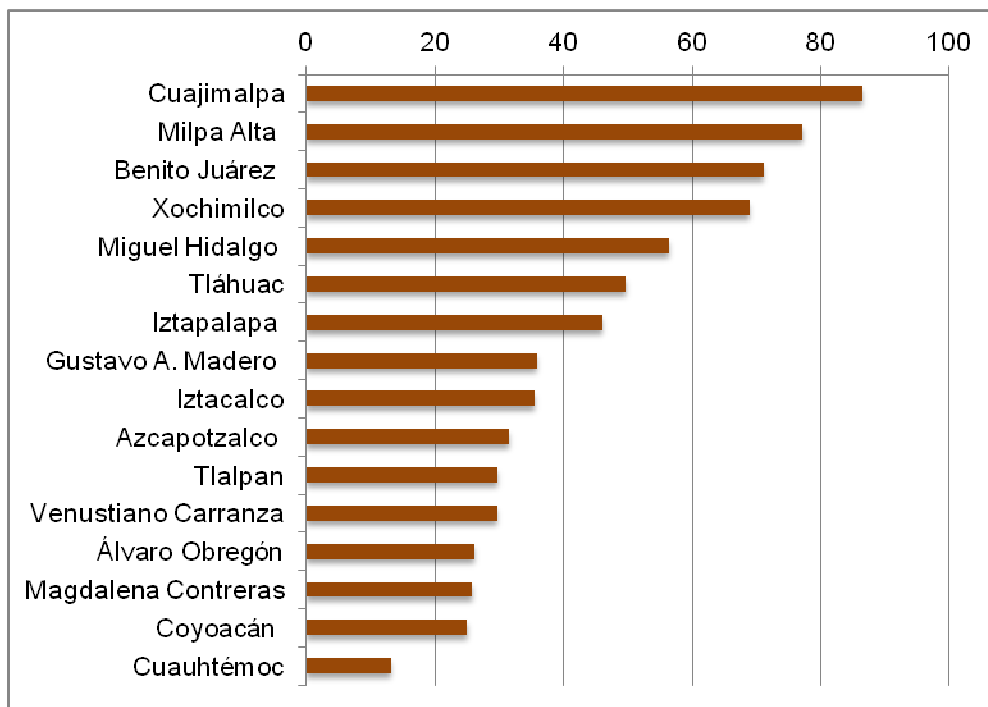
Tendencia de la Razón de mortalidad materna a nivel nacional y del Distrito Federal, 2002 a 2012



Razón de Mortalidad Materna, por 100,000 Nacidos Vivos Estimados/CONAPO. Nota: A partir del 2011 se incluye el denominador de Nacimientos de SINAC. Fuente: elaboraciones propias a partir de INEGI/SEDESA (Dirección de Información en Salud), con base en las defunciones 1990-2012. SSA, Dirección General de Información en Salud. Nacimientos estimados por Conapo, Versión Conteo 2005 y proyecciones de población 2005-2030 del CONAPO Inmujeres, Cálculos con base en SSA, Dirección General de Información en Salud (DGIS). Base de datos de defunciones 1979-2012. [en Sistema Nacional de Información en Salud (SINAIS). [México]: Secretaría de Salud. <<http://www.sinais.salud.gob.mx>>. CONAPO. Proyecciones de la Población de México 2010-2050. Proyecciones de las Entidades Federativas 2010-2030. [en <http://www.conapo.gob.mx>>.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (las) autoras(es) del presente trabajo".

Gráfica: Razón de mortalidad materna por delegación del Distrito Federal, 2012



"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (las) autoras(es) del presente trabajo".

Cuadro: Razón de mortalidad materna por delegación del Distrito Federal, 2000 a 2012

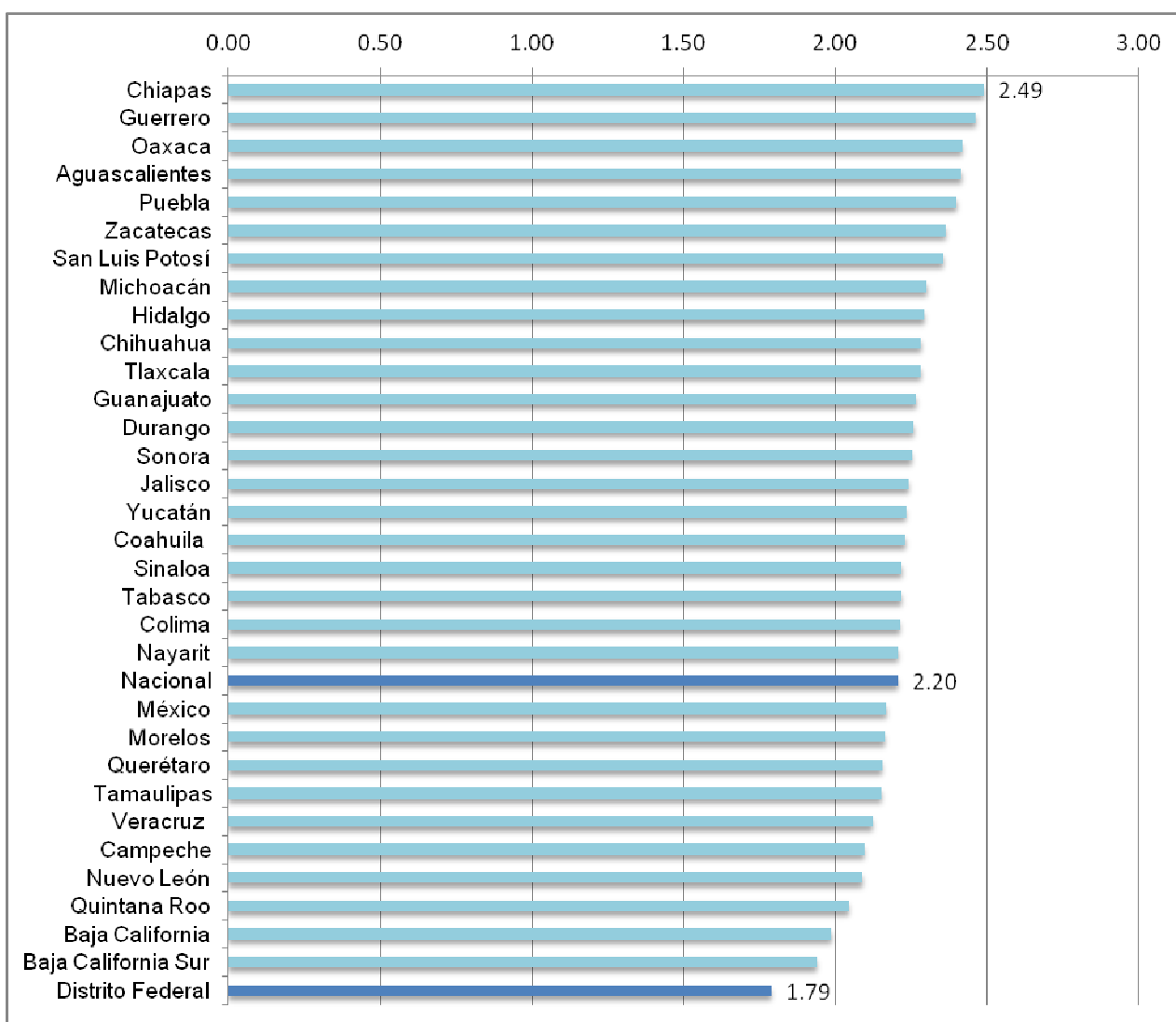
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Total	58.7	76.7	54.7	71	64.9	61.2	59.6	68.1	52.9	55.4	58.8	40.8	40.1
Azcapotzalco	88.4	79.3	58.6	76.2	32	16.9	85.8	17.4	53.1	90	55	81.7	31.5
Coyoacán	56.6	47.7	19.2	81.2	110.1	25.9	91.6	52.9	13.4	54.5	41.5	64.1	25
Cuajimalpa	28.3	34.7	119.7	31.8	65.1	127.4	62	30.2	59.2	57.9	56.8	29	86.5
Gustavo A. Madero	30.1	91.8	62.7	73.1	55	63.2	63.8	64.6	47.5	24.1	43	42.2	35.8
Iztacalco	53.1	83	47.3	47.6	49.9	69.7	52.9	160.6	36.3	147.4	56.3	0	35.5
Iztapalapa	75.9	55.3	63.9	73.9	83.4	76.5	53.9	47.3	56.6	47.2	53.6	63.2	46
Magdalena Contreras	86.9	80.6	101.1	100.5	52.1	78.1	25.9	77.4	25.8	25.8	77.5	25.9	25.8
Milpa Alta	49.7	175.7	0	50.3	50	45.9	0	128.2	83	80.4	39	79.9	77.2
Álvaro Obregón	60.1	65	57	86.9	80.9	36.3	18.1	45.2	27.2	45.4	109.5	34.2	26.1
Tláhuac	85.1	51.6	65.3	31.3	64.1	109.6	15.3	149	29.2	85.9	42.2	0	49.7
Tlalpan	26.5	120.4	28.5	51.8	53.9	55	109.4	54.5	65.4	32.7	43.8	10	29.7
Xochimilco	65.7	128.3	86.9	132.5	30.2	104.2	58.6	43.3	14.3	70.7	84.2	43	68.9
Benito Juárez	60.1	25.2	52.6	24.2	76	29.1	59.3	30.2	61.6	62.9	64.3	0	71.1
Cuauhtémoc	59.9	44.7	59.2	69.7	72.1	31.4	110.3	111	96.1	97	81.8	53.8	13.1
Miguel Hidalgo	110.1	112.6	16.9	41.1	0	45.4	91.5	46.2	93.6	71.1	24	19.2	56.4
Venustiano Carranza	12.7	111.3	28.6	90.7	63.1	33.8	34.2	138.8	140.9	17.9	54.7	29.7	29.6

De 2000 a 2010/ Razón de Mortalidad Materna (RMM) por 100,000 Nacidos Vivos Estimados/CONAPO.
 2011 y 2012/ Razón de Mortalidad Materna (RMM) por 100,000 Nacimientos de SINAC. Fuente:
 INEGI/SEDESA (Dirección de Información en Salud), con base en las defunciones 2000-2012.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (las) autoras(es) del presente trabajo".

9. Salud sexual y reproductiva

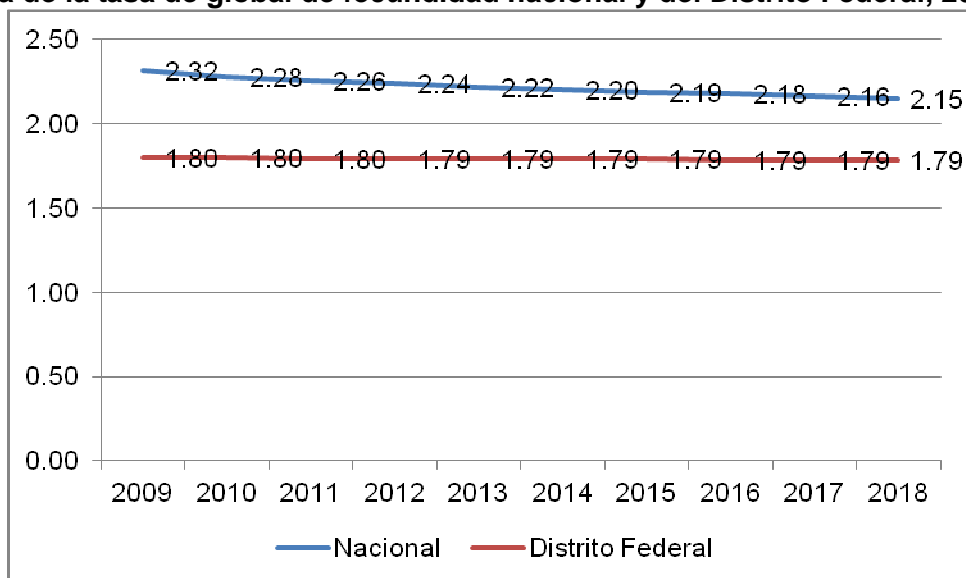
Tasa de global de fecundidad por entidad federativa, 2014



Fuente: elaboraciones propias con base en CONAPO. Dirección General de Estudios Sociodemográficos y Prospectiva. Estimaciones de la Población 1990-2009 y Proyecciones de Población 2010-2050

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

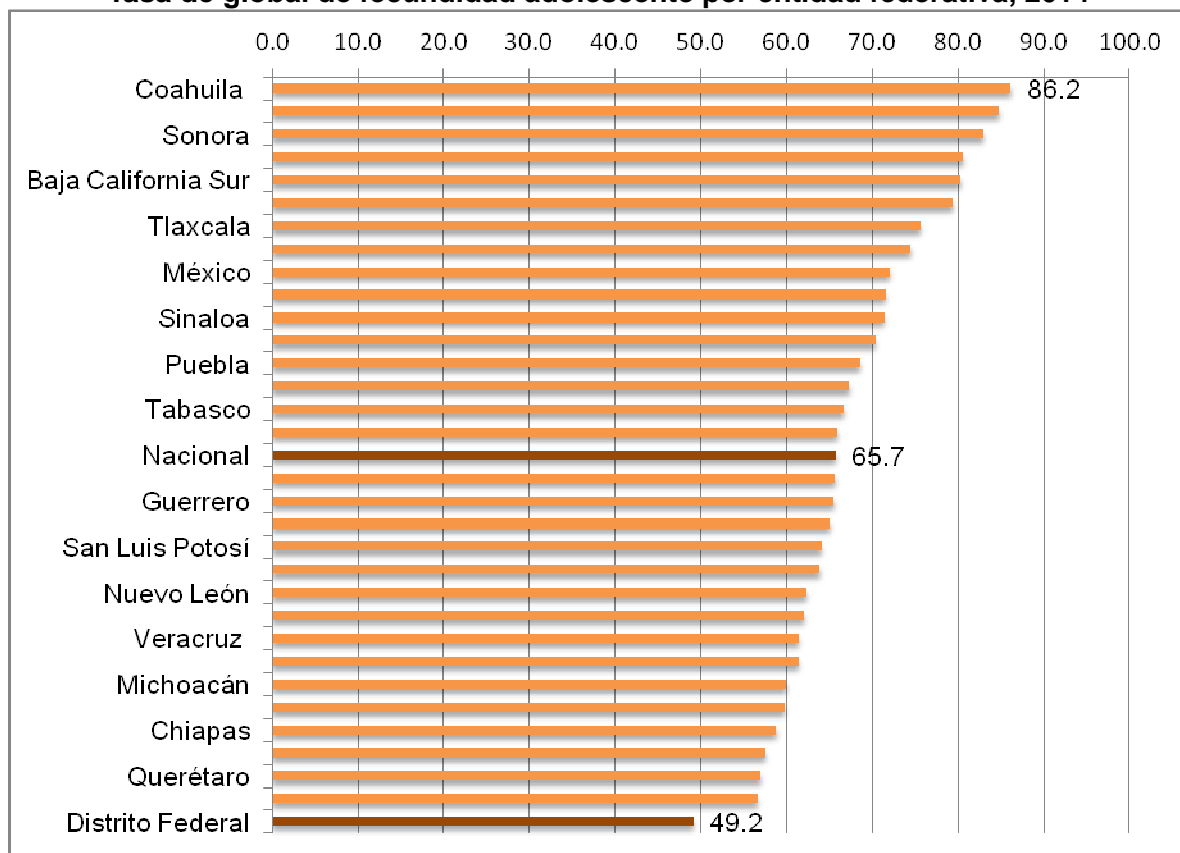
Tendencia de la tasa de global de fecundidad nacional y del Distrito Federal, 2009 a 2018



Fuente: elaboraciones propias con base en CONAPO. Dirección General de Estudios Sociodemográficos y Prospectiva. Estimaciones de la Población 1990-2009 y Proyecciones de Población 2010-2050. Tasa Global de Fecundidad: Expresa el número de hijos promedio de cada mujer, al final de su periodo fértil, de haber presentado los niveles de fecundidad, de las tasas por edad observadas para un momento y utilizadas para el cálculo; considerando a estas mujeres no expuestas al riesgo de morir, desde su nacimiento hasta el término de su periodo fértil.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por (las/los) autor(es) del presente trabajo".

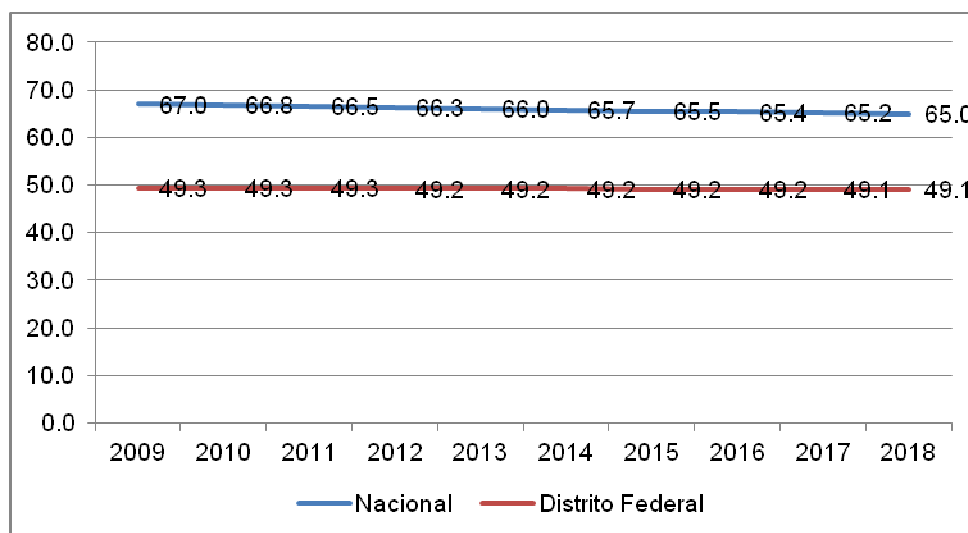
Tasa de global de fecundidad adolescente por entidad federativa, 2014



TEF de adolescentes: Número de nacimientos ocurridos por cada mil mujeres entre 15 y 19 años de edad. Fuente: elaboraciones propias a partir de CONAPO. Dirección General de Estudios Sociodemográficos y Prospectiva. Proyecciones de Población 2010-2050

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Tasa de fecundidad adolescente nacional y del Distrito Federal, 2009 a 2018



Fuente: elaboraciones propias a partir de CONAPO. Dirección General de Estudios Sociodemográficos y Prospectiva. Estimaciones de la Población 1990-2009 y Proyecciones de Población 2010-2050.

Prevalencia anticonceptiva de mujeres en edad fértil unidas por tipo de método, a nivel nacional y del DF, 2009

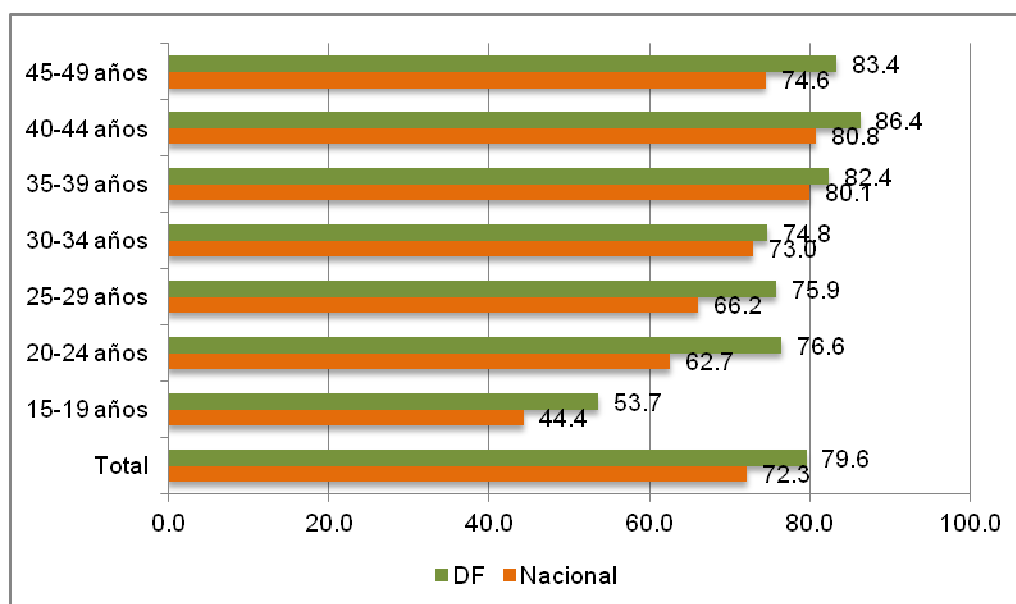
	Nacional	DF
OTB	36.3	34.2
DIU	11.6	15.9
Condomes	7.2	11.1
Tradicional	5.1	4.8
Pastillas	4.2	4.0
Inyecciones	4.0	2.4
Vasectomía	2.2	4.4
Implante subdérmico	1.0	1.1
Parche anticonceptivo	0.7	1.5
Condón Femenino	0.1	0.2
Otros	0.0	0.1
Pastilla de emergencia	0.0	0.0
Locales	0.0	0.0

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por (las/las) autor(es) del presente trabajo".

Métodos modernos	67.2	74.9
Participación masculina	14.4	20.2

Fuente: elaboraciones propias a partir de CONAPO, Dirección General de Estudios Sociodemográficos y Prospectiva, con base en la ENADID. 2009. Notas: Prevalencia de uso de anticonceptivos en mujeres en edad fértil unidas: Es el porcentaje de mujeres en edad fértil unidas que usan un método anticonceptivo en un momento en el tiempo, respecto al total de mujeres en edad fértil unidas en ese mismo momento. Oclusión tubaria bilateral (OTB): Es un método anticonceptivo permanente para la mujer, que consiste en la oclusión tubaria bilateral de las trompas uterinas, con el fin de evitar la fertilización. Métodos anticonceptivos tradicionales: Ritmo, calendario, abstinencia, retiro o coito interrumpido. Métodos Locales: Óvulos, jaleas, espumas. Métodos modernos: Son métodos que ayudan a prevenir el embarazo a través de elementos ajenos al cuerpo y se dividen en métodos temporales y definitivos. Los métodos temporales pueden suspenderse en cualquier momento y la fertilidad retornará si la mujer desea quedar embarazada. Los métodos modernos definitivos son procedimientos quirúrgicos que evitarán que el hombre y la mujer vuelvan a tener hijos de por vida. Participación masculina: Porcentaje de mujeres en edad fértil unidas que usan métodos anticonceptivos donde hay participación del hombre, es decir, declaran que su pareja se hizo la vasectomía, que usan condón masculino y/o métodos tradicionales.

Porcentaje de mujeres en edad fértil unidas que usan métodos anticonceptivos según grupos de edad, nacional y Distrito Federal, 2009



Fuente: elaboración propia a partir de Estimaciones del Consejo Nacional de Población con base en la ENADID 2009. Tamaño de muestra de la ENADID para el Distrito Federal insuficiente.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (las) autoras(es) del presente trabajo".

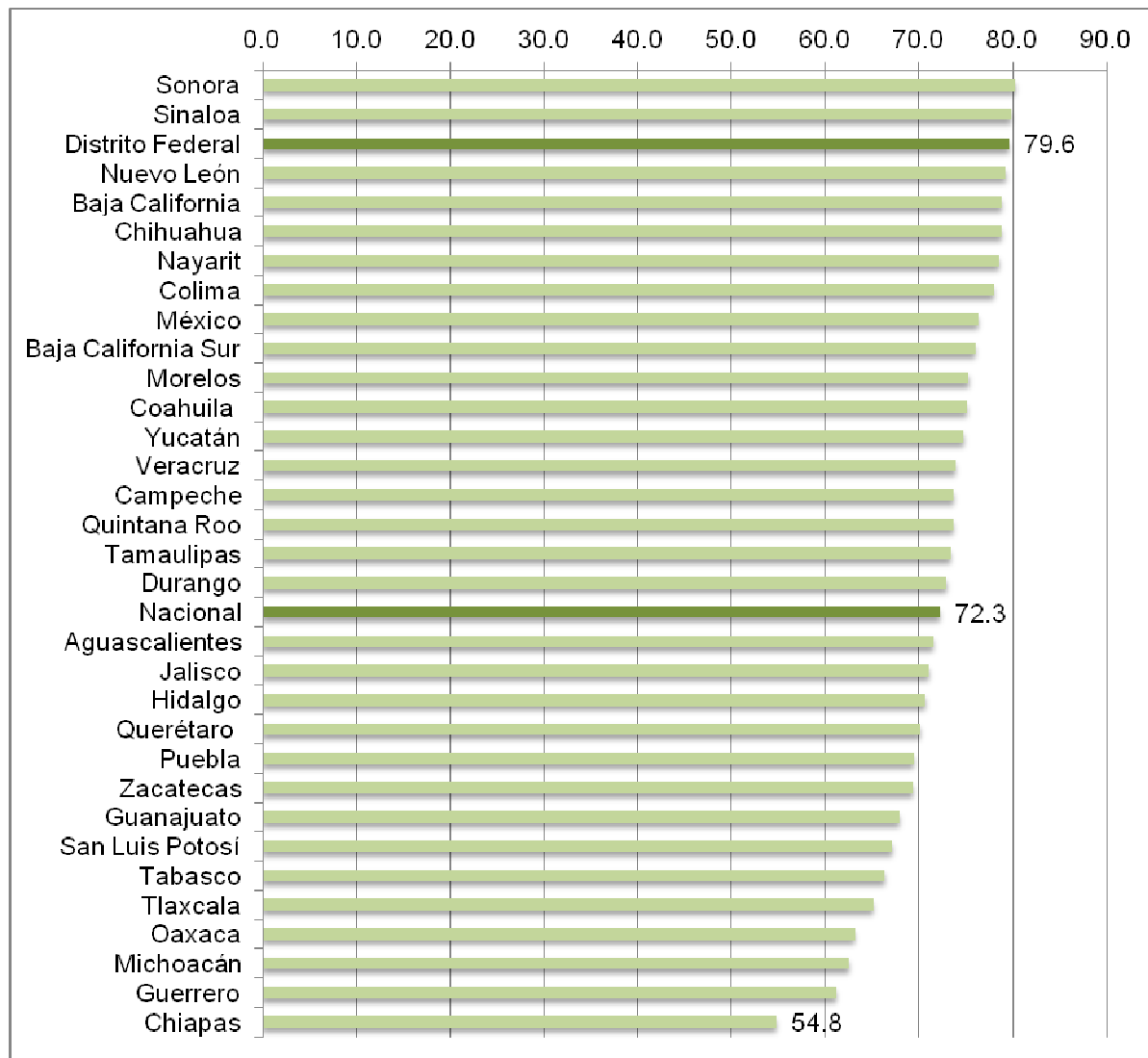
Selección de indicadores de salud sexual y reproductiva de adolescentes a nivel nacional y del Distrito Federal, 2009

	Porcentaje que conoce al menos un método anticonceptivo	Uso de métodos anticonceptivos		Necesidad insatisfecha de métodos anticonceptivos de adolescentes unidas		
		Sexualmente activas	Unidas	Total	Espaciar	Limitar
Nacional	96.9	54.6	44.4	24.8	21.4	3.4
Distrito Federal	100.0	69.1	53.7	28.3	25.5	2.7

Fuente: elaboración propia a partir de CONAPO, Dirección General de Estudios Sociodemográficos y Prospectiva con base en la ENADID. 2009. Notas: Mujeres sexualmente activas: Mujeres que declararon haber tenido al menos una relación sexual durante el mes previo al levantamiento de la encuesta. Necesidad insatisfecha de métodos anticonceptivos: Porcentaje de mujeres en edad fértil unidas, expuestas al riesgo de embarazarse, que en un momento determinado refieren su deseo de limitar o espaciar un embarazo, pero no usan un método anticonceptivo en ese mismo momento.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por (las/los) autor(es) del presente trabajo".

Porcentaje de Mujeres en edad fértil unidas que usan de métodos anticonceptivos por entidad federativa, 2009



Fuente: elaboración propia con base en CONAPO, Dirección General de Estudios Sociodemográficos y Prospectiva con base en la ENADID. 2009

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autor(es) del presente trabajo".

10. Atención perinatal y planificación familiar

Consultas de planificación familiar y métodos entregados por la Secretaría de Salud del Distrito Federal, 2013

	Consultas	Métodos entregados
Total	65871	11215608
Azcapotzalco	3878	14175
Coyoacán	3373	8125
Cuajimalpa	3296	7363
Gustavo A. Madero	7206	30005
Iztacalco	2718	5419
Iztapalapa	9633	56788
Magdalena Contreras	2397	8815
Milpa Alta	5227	15254
Álvaro Obregón	3777	13798
Tláhuac	3735	13297
Tlalpan	4180	24976
Xochimilco	5209	24795
Benito Juárez	1102	5657
Cuauhtémoc*	3404	10954505
Miguel Hidalgo	2988	17284
Venustiano Carranza	3748	15352
Primer nivel	54459	254550
Segundo nivel	11412	21219

Fuente: elaboración propia a partir de SEDESA/DIS/SIS (Subsistema de Información Salud). * Incluye 10939800 preservativos de la UNEME CAPASIT CONDESA

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

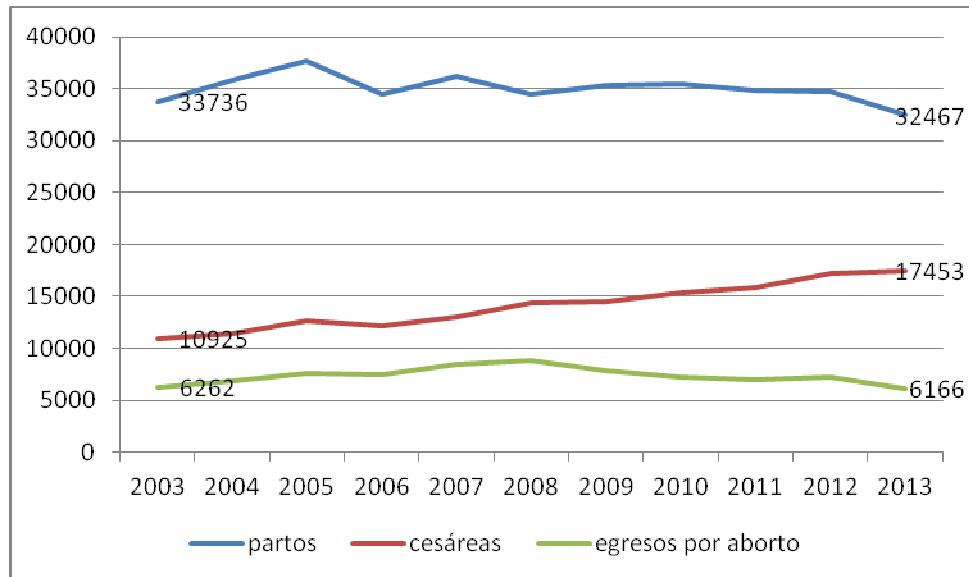
Consultas a embarazadas, Secretaría de Salud del Distrito Federal, 2013

	Consultas a embarazadas por trimestre gestacional	Consultas a embarazadas menores de 20 años
Total	263025	76848
Azcapotzalco	12526	4036
Coyoacán	13990	4218
Cuajimalpa	10384	3014
Gustavo A. Madero	35996	9784
Iztacalco	9025	2625
Iztapalapa	55011	16196
Magdalena Contreras	7442	2470
Milpa Alta	11916	3172
Álvaro Obregón	19515	5931
Tláhuac	17450	5330
Tlalpan	20454	6133
Xochimilco	16807	5162
Benito Juárez	1875	418
Cuauhtémoc	11623	3167
Miguel Hidalgo	6448	1856
Venustiano Carranza	12563	3336
Primer nivel	228709	67064
Segundo nivel	34316	9784

Fuente: elaboración propia a partir de SEDESA/DIS/SIS (Subsistema de Información Salud).

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Número de partos, cesáreas y egresos por abortos atendidos por unidades médicas de la Secretaría de Salud del Distrito Federal, 2003 a 2013



Fuente: elaboración propia a partir de SEDESA/DIS/SISPA (Sistema de Información para Población Abierta)/SAEH (Subsistema Automatizado de Egresos Hospitalarios).

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (las) autoras(es) del presente trabajo".

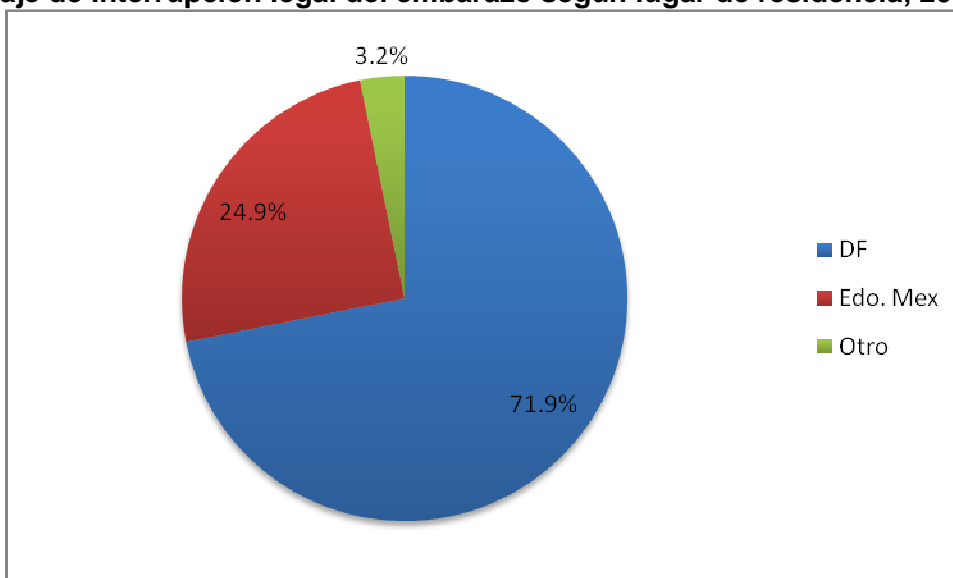
11. Programa de Interrupción Legal del Embarazo (ILE)

Programa de interrupción legal del embarazo por lugar de residencia, 2013

	Realizadas Total	Realizadas Menores de edad	Lugar residencia		
			DF	Edo. Mex.	Otro
ILE 2013	20765	1040	14923	5175	667

Fuente: SEDESA/DIS/Sistema de Información Interrupción Legal del Embarazo (ILE).

Porcentaje de Interrupción legal del embarazo según lugar de residencia, 2013



Fuente: SEDESA/DIS/Sistema de Información Interrupción Legal del Embarazo (ILE).

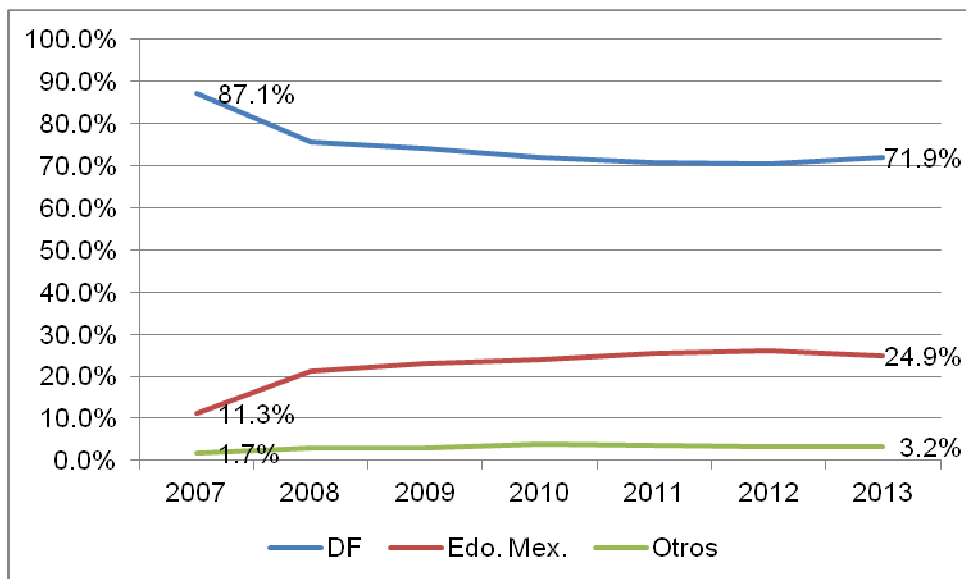
"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Tendencia de interrupción legal del embarazo, por lugar de residencia, 2007 a 2013

	DF	Edo. Mex.	Otros
2007	4179	540	80
2008	10137	2865	402
2009	12221	3780	474
2010	12217	4064	664
2011	14395	5186	738
2012	14449	5326	707
2013	14923	5175	667
Total	82521	26936	3732

Fuente: elaboración propia a partir de SEDESA/DIS/Sistema de Información Interrupción Legal del Embarazo (ILE).

Porcentaje de procedimientos por lugar de residencia, 2007 a 2013



Fuente: SEDESA/DIS/Sistema de Información Interrupción Legal del Embarazo (ILE).

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

12. Acceso a servicios médicos e instituciones de asistencia médica

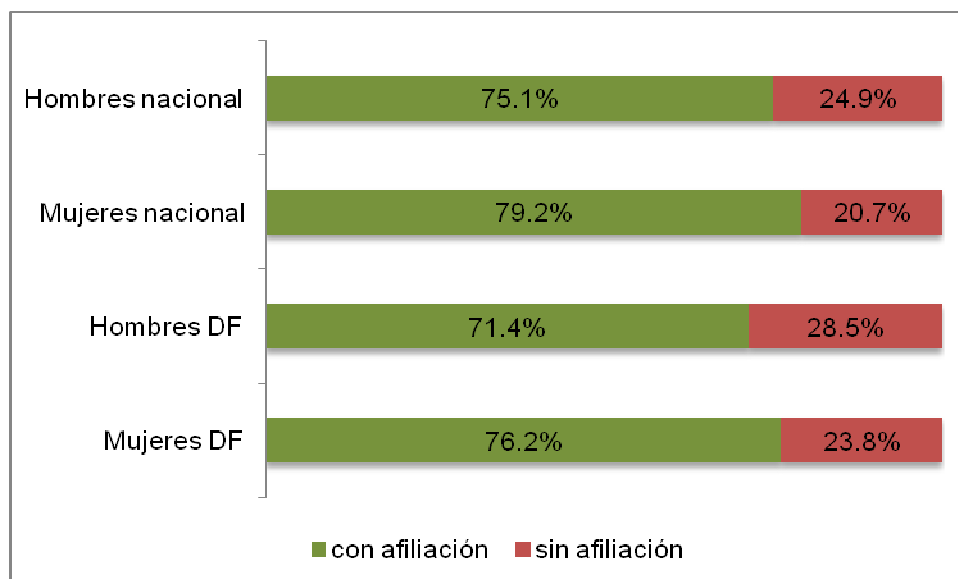
Población total por sexo a nivel nacional y del Distrito Federal según condición de afiliación y tipo de institución de servicios médicos y de asistencia médica, 2013

Sexo y grupos de edad	Población total	Sin afiliación	Condición de afiliación						No especificado
			Total	IMSS	Tipo de institución ¹			Institución privada ⁴	
					Seguro Popular ²	Otra institución pública ³			
Total nacional	118 563 412	26 960 893	91 540 602	40 000 144	6 174 281	41 145 824	3 372 089	848 264	61 917
Hombres nacional	57 426 096	14 292 595	43 099 324	19 489 798	2 734 287	18 819 441	1 620 124	435 674	34 177
Mujeres nacional	61 137 316	12 668 298	48 441 278	20 510 346	3 439 994	22 326 383	1 751 965	412 590	27 740
Distrito Federal	8 891 369	2 312 312	6 577 566	3 437 690	1 130 846	1 700 695	308 335		1 491
Hombres DF	4 161 618	1 187 321	2 972 806	1 580 336	467 152	771 930	153 388		1 491
Mujeres DF	4 729 751	1 124 991	3 604 760	1 857 354	663 694	928 765	154 947		0

Fuente: elaboración propia a partir de INEGI. Encuesta Nacional de Empleo y Seguridad Social 2013. ENESS. Tabulados básicos. 2014. ¹ Comprende a las personas afiliadas al menos a una institución, clasificadas de acuerdo con la declarada en primer término. ² Comprende a los afiliados al Sistema de Protección Social en Salud (Seguro Popular y Seguro Médico para una Nueva Generación). ³ Comprende a los afiliados de PEMEX, SEDENA, SEMAR, institutos de seguridad social estatales (ISSSTEZAC, ISSEMYM, etc.) y otras instituciones del sector público. ⁴ Comprende a la población que adquirió el derecho a prestaciones y servicios médicos en instituciones privadas contratadas por el empleador o en forma personal mediante prepago. Nota: la ENESS no especifica para las entidades federativas la información sobre las instituciones privadas

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Distribución porcentual de la población total por sexo a nivel nacional y del Distrito Federal según condición de afiliación, 2013



Fuente: elaboración propia a partir de INEGI. Encuesta Nacional de Empleo y Seguridad Social 2013. ENESS. Tabulados básicos. 2014.

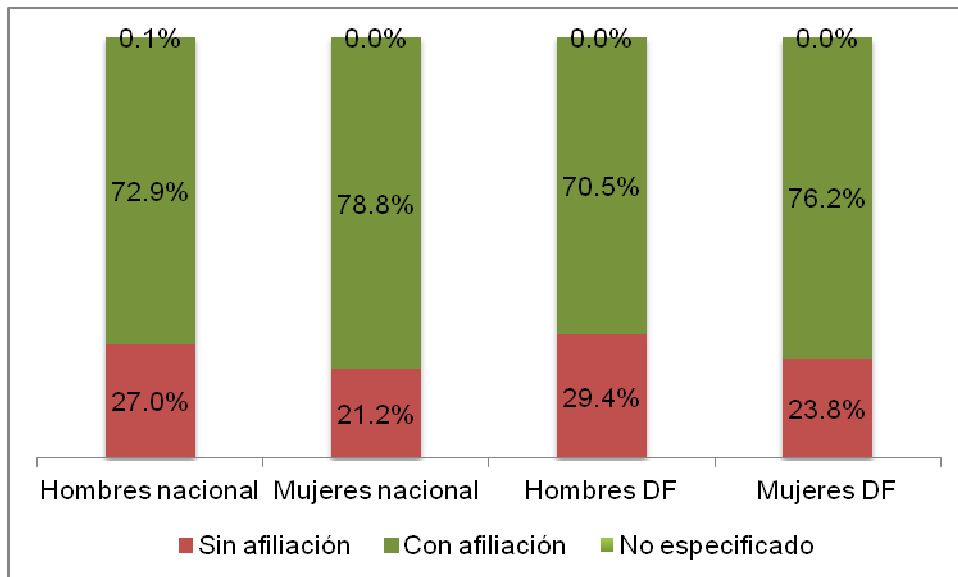
Población de 14 años y más por sexo a nivel nacional y del Distrito Federal, según condición de afiliación

		Total	Sin afiliación	Con afiliación ¹	No especificado
Nacional	Total	88138811	21093003	66994006	51802
	hombres	41 905 265	11 311 329	30 564 068	29 868
	mujeres	46233546	9781674	36429938	21934
DF	Total	7 134 495	1 880 214	5 252 790	1 491
	hombres	3 237 280	952 379	2 283 410	1 491
	mujeres	3 897 215	927 835	2 969 380	0

Fuente: elaboración propia a partir de INEGI. Encuesta Nacional de Empleo y Seguridad Social 2013. ENESS. Tabulados básicos. 2014.¹ Comprende a las personas afiliadas al menos a una institución, clasificadas de acuerdo con la declarada en primer término.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Distribución porcentual de la población de 14 años y más por sexo a nivel nacional y del Distrito Federal según condición de afiliación, 2013



Fuente: elaboración propia a partir de INEGI. Encuesta Nacional de Empleo y Seguridad Social 2013. ENESS. Tabulados básicos. 2014.

Capítulo III.

MUJERES Y EDUCACIÓN EN EL DISTRITO FEDERAL

1. Introducción

En este capítulo se hace un estudio comparativo de información estadística de mujeres y hombres en el Distrito Federal sobre los siguientes temas: rezago educativo; grado promedio de escolaridad; alumnos en el sistema educativo, poblaciones y cobertura para cada nivel educativo; eficiencia terminal y abandono escolar por nivel educativo; índice de feminidad en educación superior.

A lo largo del capítulo se analiza la posición de las mujeres de la ciudad de México respecto a los hombres en cuanto al acceso y beneficio de los recursos de educación. Se observan las brechas de género en los distintos niveles educativos para identificar si las mujeres y hombres cuentan con niveles de educación similares o si alguno de los géneros se encuentran en una posición desaventajada frente al otro. En el análisis del nivel de educación superior se muestran los índices de feminidad en educación técnica superior, en licenciaturas universitarias y técnicas; en las distintas licenciaturas en educación normal y en posgrado para detectar si existe una formación en igualdad o si existen carreras en que las mujeres están en posición de mayor sub-representación frente a los hombres y viceversa y donde se pueda percibir que se reproduzcan los roles tradicionales de género.

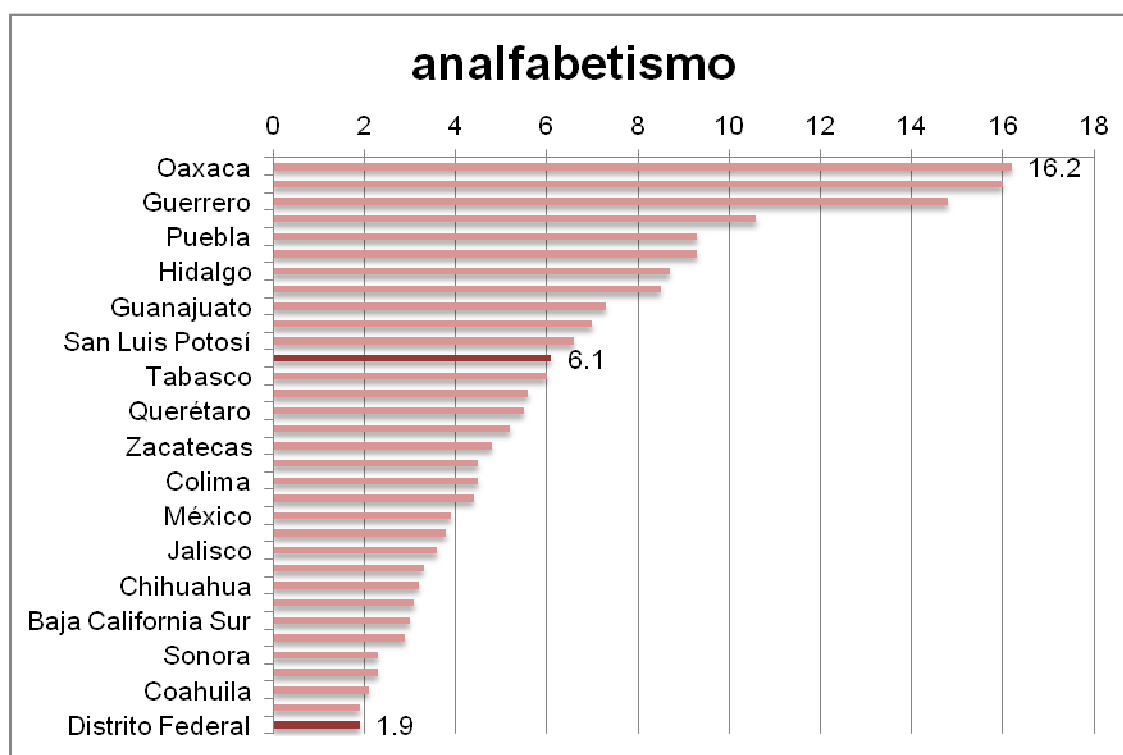
La forma de proceder es que en primer lugar se presentan los datos estadísticos que muestran la situación presente de cada tema, con base en los datos más actualizados con que se dispone. Para algunos indicadores educativos se muestra la tendencia en el tiempo para analizar su evolución. A lo largo del capítulo se comparan los datos de las

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

mujeres y de los hombres para cada uno de los temas bajo estudio; destacando los hallazgos diferenciados para mujeres y para hombres para cada uno de los niveles educativos. También se realizan comparativos con los datos nacionales y con entidades federativas con el objetivo de brindar un contexto a la posición de las mujeres y los hombres en el ámbito educativo dentro del contexto del país.

2. Rezago educativo

Porcentaje de analfabetismo por entidad federativa, 2013



Fuente: Elaboración propia a partir de Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos, Principales cifras, ciclo escolar 2012-2013 SEP. Nota: el indicador de analfabetismo expresa el porcentaje de personas de 15 años y más que no poseen el dominio de la lectura, la escritura y el cálculo básico.

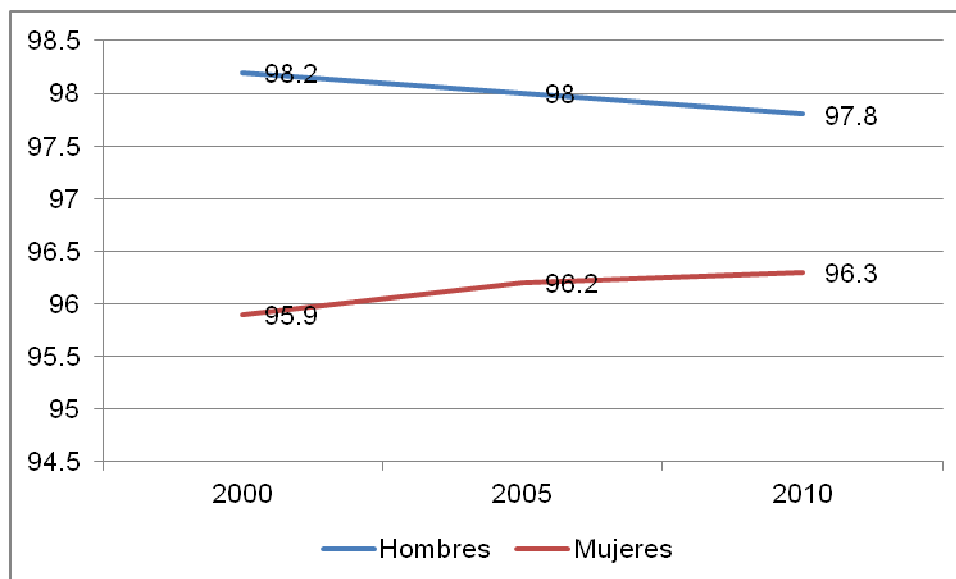
"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (las) autoras(es) del presente trabajo".

Porcentaje de población de 15 años y mas que es alfabeta a nivel nacional y del Distrito Federal por sexo, 2000 a 2010

	2000		2005		2010	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Nacional	92.5	88.6	93	90	93.7	91.1
Distrito Federal	98.2	95.9	98	96.2	97.8	96.3

Fuente: elaboración propia a partir de INEGI. Censos de Población y Vivienda, 2000 y 2010. Conteo de Población y Vivienda, 2005. Cifras correspondientes a las siguientes fechas censales: 14 de febrero (2000); 17 de octubre (2005); y 12 de junio (2010). Fecha de actualización: Jueves 3 de marzo de 2011.

Tendencia en el porcentaje de población de 15 años y más que es alfabeta en el Distrito Federal por sexo, 2000 a 2010



Fuente: elaboración propia a partir de INEGI. Censos de Población y Vivienda, 2000 y 2010. Conteo de Población y Vivienda, 2005. Cifras correspondientes a las siguientes fechas censales: 14 de febrero (2000); 17 de octubre (2005); y 12 de junio (2010). Fecha de actualización: Jueves 3 de marzo de 2011.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

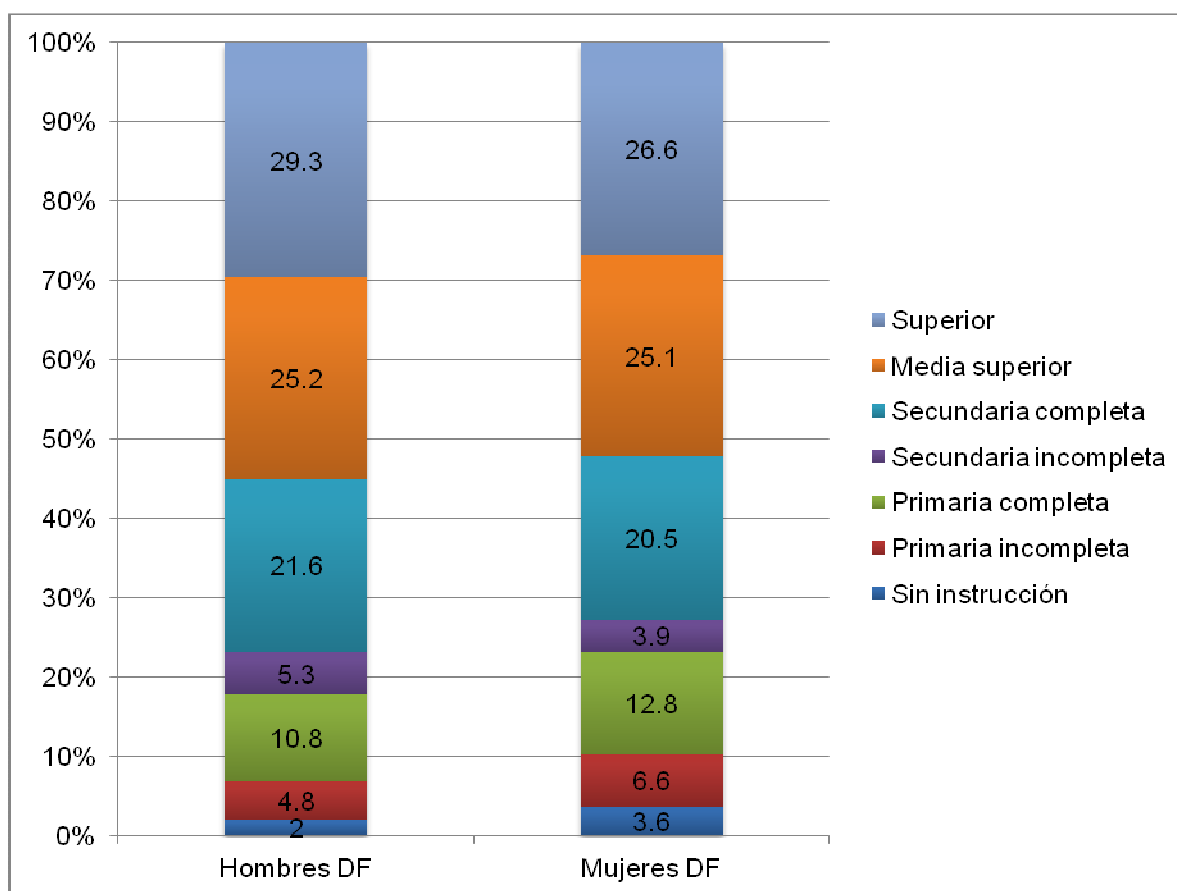
Distribución porcentual de la población de 15 y más años a nivel nacional y del Distrito Federal, según nivel educativo y sexo, 2010

		Sin instrucción ^a	Primaria incompleta ^b	Primaria completa ^c	Secundaria incompleta ^d	Secundaria completa ^e	Media superior ^f	Superior ^g
Nacional	Hombres	6.2	12.4	15.5	5.8	22.7	19.3	17.2
	Mujeres	8.1	12.7	16.5	4.6	21.9	19.3	15.9
Distrito Federal	Hombres	2	4.8	10.8	5.3	21.6	25.2	29.3
	Mujeres	3.6	6.6	12.8	3.9	20.5	25.1	26.6

Fuente: elaboración propia a partir de INEGI. Censos de Población y Vivienda, 2000 y 2010. Censo de Población y Vivienda, 2005. Cifras correspondientes a las siguientes fechas censales: 14 de febrero (2000); 17 de octubre (2005); y 12 de junio (2010). Fecha de actualización: Jueves 3 de marzo de 2011. Nota: El total de la población de 15 y más años no suma el 100%, debido a que excluye a la población que no especificó nivel de estudios. a. Incluye a la población en preescolar o kinder. b. Incluye a la población con algún grado aprobado entre uno y cinco años de primaria. c. Incluye a la población con seis grados aprobados de primaria. d. Incluye a la población con uno y dos grados aprobados de secundaria o equivalente. e. Incluye a la población con tres grados aprobados de secundaria o equivalente. f. Incluye a la población con al menos un grado aprobado de bachillerato o equivalente. g. Incluye a la población con al menos un grado aprobado de licenciatura o equivalente más los que tienen algún grado probado de posgrado.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Distribución porcentual de la población de 15 y más años del Distrito Federal según nivel educativo por sexo, 2010



Fuente: elaboración propia a partir de INEGI. Censos de Población y Vivienda, 2000 y 2010. Censo de Población y Vivienda, 2005. Cifras correspondientes a las siguientes fechas censales: 14 de febrero (2000); 17 de octubre (2005); y 12 de junio (2010). Fecha de actualización: Jueves 3 de marzo de 2011.

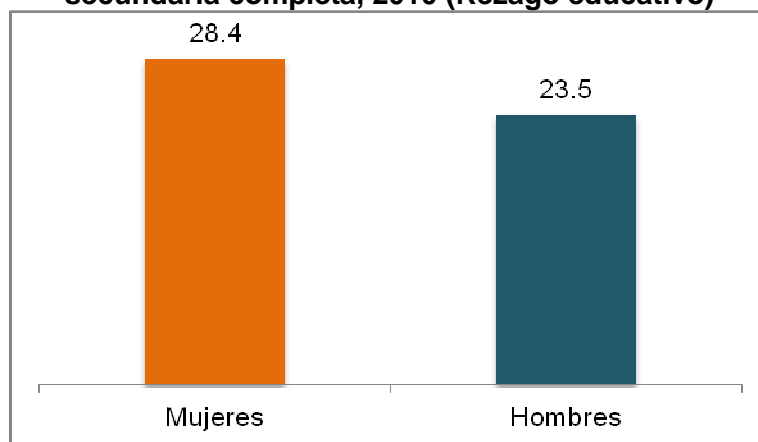
"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autor(es) del presente trabajo".

Porcentaje de la población de 15 años y más a nivel nacional y del Distrito Federal, que no ha aprobado la secundaria completa, 2010 (Rezago educativo)

	Distrito Federal		Nacional	
	2005	2010	2005	2010
Rezago educativo				
Mujeres	30.3	28.4	46.8	42.9
Hombres	25	23.5	43.6	40.4

Fuente: Inmujeres, Cálculos a partir de INEGI, II Censo de Población y Vivienda, 2005/ITER y a partir de INEGI, Censo Población y Vivienda, 2010.

Porcentaje de la población de 15 años y más del Distrito Federal, que no ha aprobado la secundaria completa, 2010 (Rezago educativo)

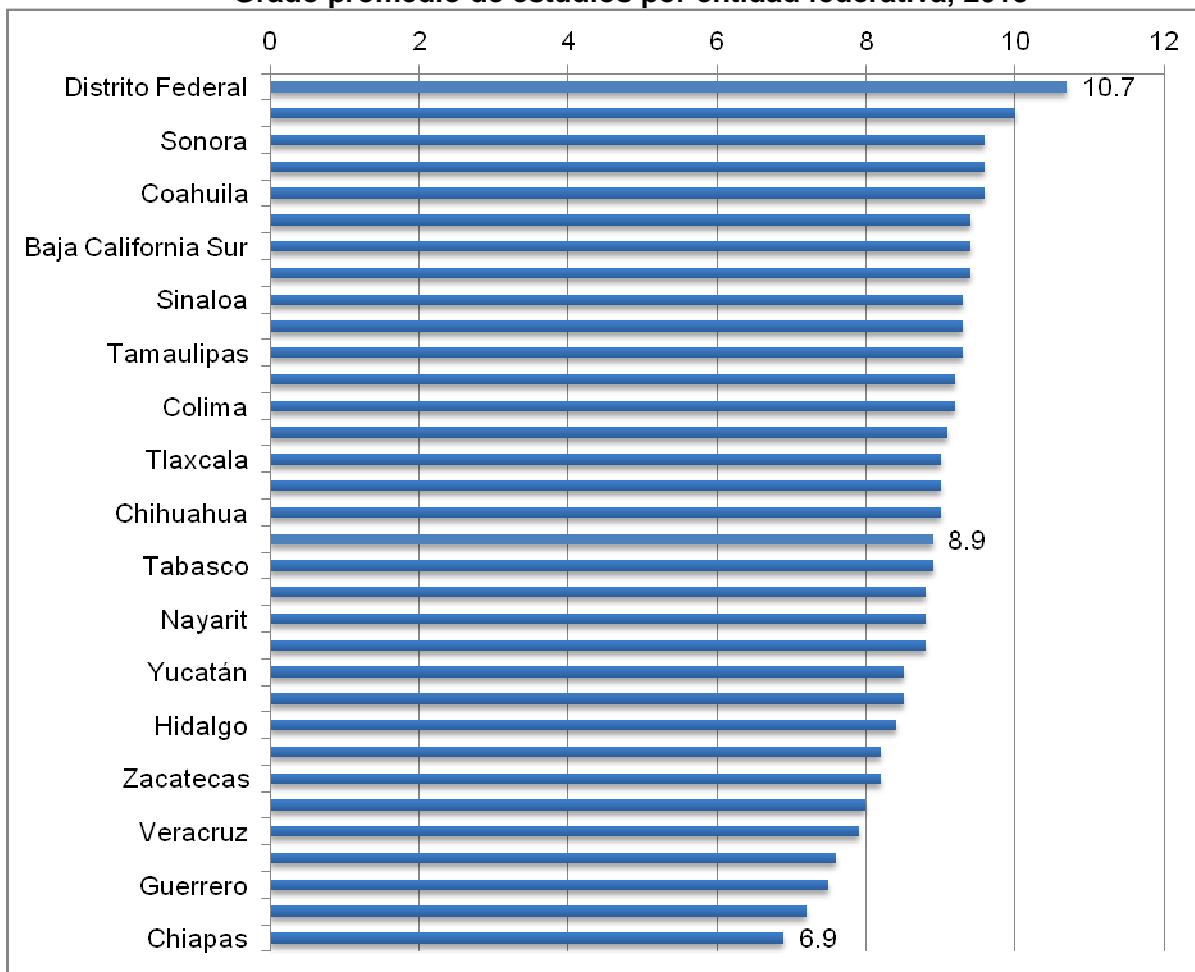


Fuente: elaboración propia a partir de cifras de Inmujeres, Cálculos a partir de INEGI, II Censo de Población y Vivienda, 2005/ITER y a partir de INEGI, Censo Población y Vivienda, 2010.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (las) autoras(es) del presente trabajo".

3. Grado promedio de escolaridad

Grado promedio de estudios por entidad federativa, 2013



Fuente: elaboración propia a partir de cifras del Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos, Principales cifras, ciclo escolar 2012-2013 SEP

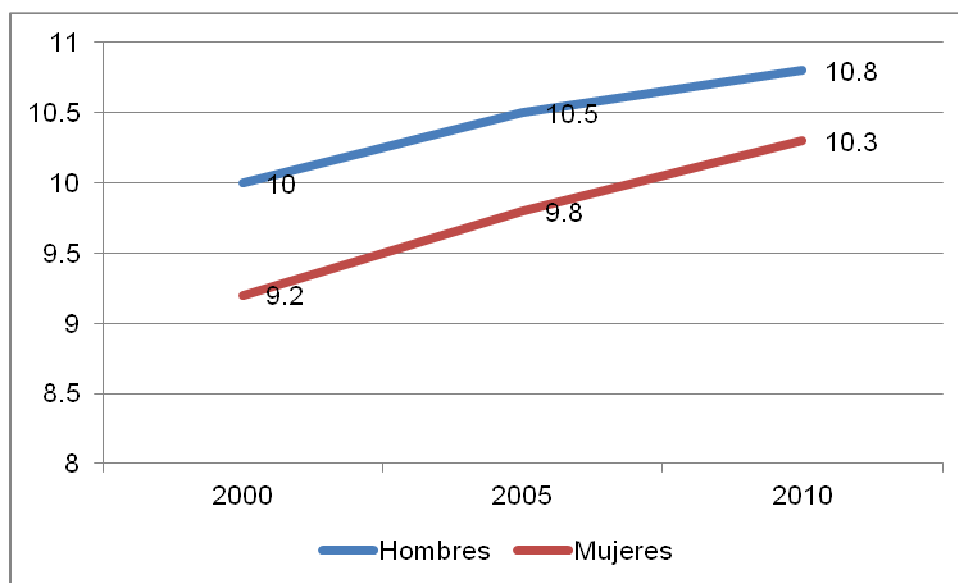
"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Grado promedio de escolaridad de la población de 15 y más años a nivel nacional y del Distrito Federal por sexo, 2000, 2005 y 2010

	2000		2005		2010	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Nacional	7.7	7.2	8.4	7.9	8.8	8.5
Distrito Federal	10	9.2	10.5	9.8	10.8	10.3

Fuente: elaboración propia a partir de INEGI. Censos de Población y Vivienda, 2000 y 2010. Censo de Población y Vivienda, 2005. Cifras correspondientes a las siguientes fechas censales: 14 de febrero (2000); 17 de octubre (2005); y 12 de junio (2010). Fecha de actualización: Jueves 3 de marzo de 2011.

Grado promedio de escolaridad de la población de 15 y más años del Distrito Federal por sexo, 2000, 2005 y 2010



Fuente: elaboración propia a partir de INEGI. Censos de Población y Vivienda, 2000 y 2010. Censo de Población y Vivienda, 2005. Cifras correspondientes a las siguientes fechas censales: 14 de febrero (2000); 17 de octubre (2005); y 12 de junio (2010). Fecha de actualización: Jueves 3 de marzo de 2011.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

4. Alumnos, poblaciones y cobertura para cada nivel educativo

Alumnos en el Sistema Educativo Nacional, ciclo 2012-2013

	Preescolar	Primaria	Secundaria	Básica	Media Superior	Superior	Capacitación para el trabajo	Total
Nacional	4761466	14789406	6340232	25891104	4443792	3300348	1615824	35251068
DF	307983	924402	473299	1705684	434551	507123	159855	2807213

Fuente: elaboración propia a partir de cifras del Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos, Principales cifras, ciclo escolar 2012-2013 SEP

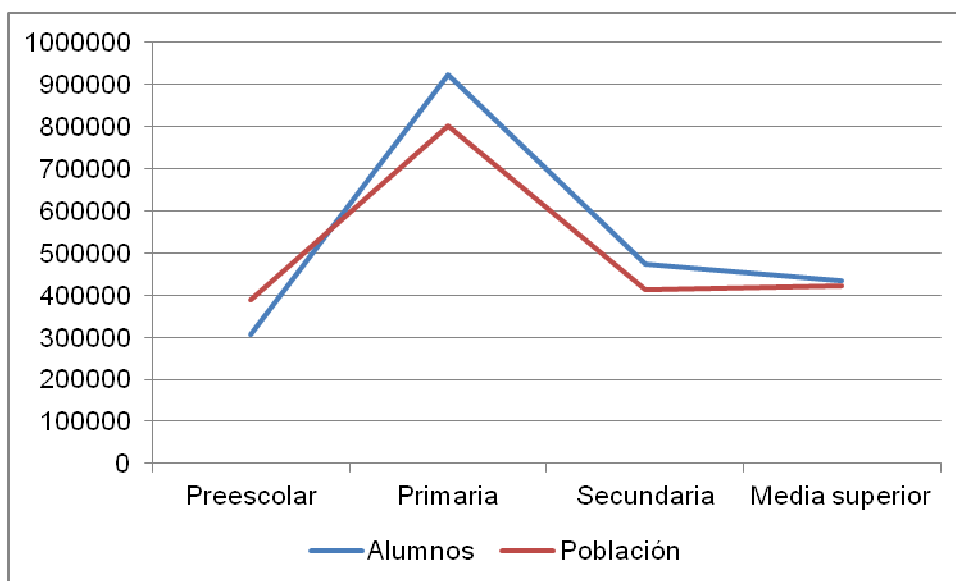
Población por edades idóneas para cada nivel educativo, 2012

	3-5 años	6 a 11 años	12 a 14 años	15 a 17 años	18 a 22 años
Nacional	6723653	13529200	6797577	6747646	10744321
DF	389760	802976	412390	423139	731704

Fuente: Elaboración propia con base en proyecciones de población a mitad de año. CONAPO, versión 2013; en Principales cifras del Sistema Educativo Nacional 2013 - 2014, SEP

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Alumnos por niveles educativos y población en edades idóneas para cada nivel educativo en el Distrito Federal, 2012



Fuente: elaboración propia a partir de cifras del Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos, Principales cifras, ciclo escolar 2012-2013 SEP y con base en proyecciones de población a mitad de año. CONAPO, versión 2013; en Principales cifras del Sistema Educativo Nacional 2013 - 2014. Nota: no se calculo para nivel superior, ya que aunque se cuenta con la información de la poblaciones en edades de 18 a 22 años, en la cifra agregada de alumnos de nivel superior también se contabilizan alumnos de posgrado, que generalmente son mayores a dichas edades.

Cobertura por nivel educativo, 2012

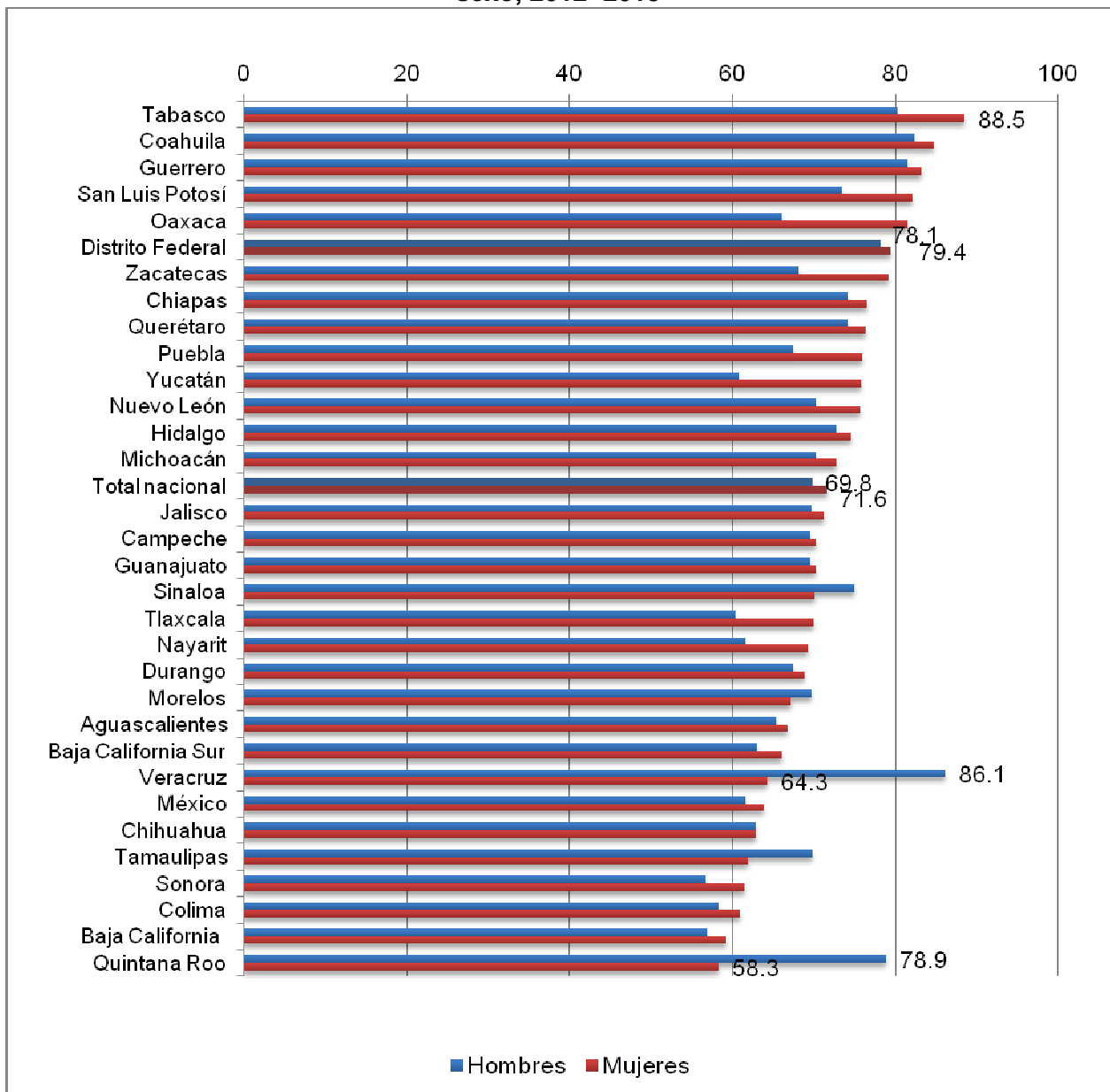
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media Superior
Nacional	70.8%	109.3%	93.3%	65.9%
DF	79.0%	115.1%	114.8%	102.7%

Fuente: elaboración propia a partir de cifras del Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos, Principales cifras, ciclo escolar 2012-2013 SEP y con base en proyecciones de población a mitad de año. CONAPO, versión 2013; en Principales cifras del Sistema Educativo Nacional 2013 - 2014. Nota: cobertura calculada dividiendo el número de alumnos en un nivel educativo entre la población total de personas con los años ideales para ese nivel educativo. Por ejemplo: número de personas cursando primaria entre (universo de atención) el número de personas de 6 a 11 años de edad.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (las) autoras(es) del presente trabajo".

5. Indicadores educativos por nivel educativo

Porcentaje de atención preescolar a niños/as de 3, 4 y 5 años, por entidad federativa y sexo, 2012- 2013



Fuente: elaboración propia a partir de cifras del Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos, Principales cifras, ciclo escolar 2012-2013 SEP

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Porcentaje de atención preescolar a nivel nacional y del Distrito Federal, 2012-2013

	3 años			4 años			5 años			3, 4 y 5 años		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Nacional	40.1	39.1	41.1	88.5	87.4	89.6	83.4	82.9	84	70.7	69.8	71.6
Distrito Federal	57.9	56.6	59.3	98.2	97.7	98.7	80.2	80.1	80.2	78.7	78.1	79.4

Fuente: elaboración propia a partir de cifras del Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos, Principales cifras, ciclo escolar 2012-2013 SEP

Indicadores educativos en primaria, 2012- 2013

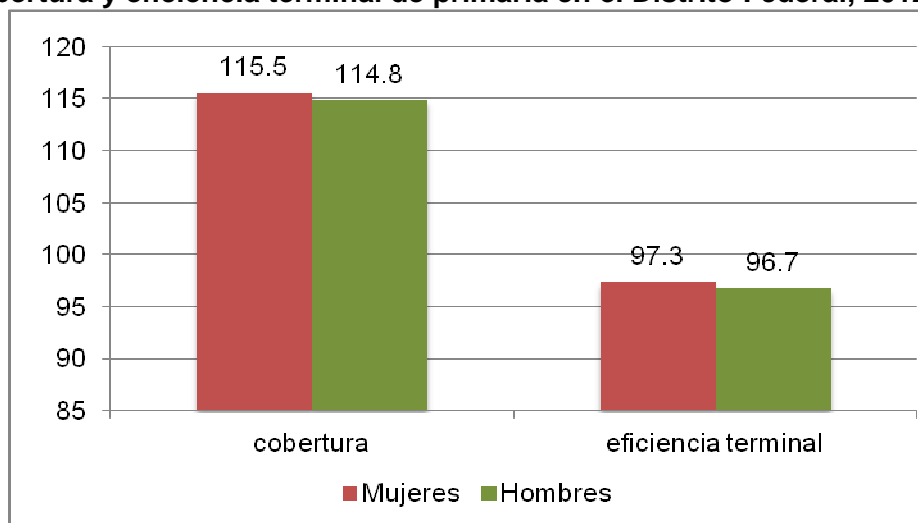
	Cobertura 6 a 11 años (%)			Eficiencia terminal (%)			Abandono escolar (%)			Relación	
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Alumno/Maestro	Alumno/escuela
Nacional	109.3	109.3	109.3	96	95.2	96.9	0.6	0.8	0.5	25.7	149
Distrito Federal	115.1	114.8	115.5	97	96.7	97.3	0.1	0	0.1	28.1	282

Fuente: elaboración propia a partir de cifras del Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos, Principales cifras, ciclo escolar 2012-2013 SEP.

Nota de definiciones: Abandono escolar: número de alumnos matriculados que abandonan la escuela de un periodo escolar a otro, por cada cien alumnos que se matriculan al inicio de cursos de un mismo nivel educativo. Cobertura de un indicador: Universo de atención al que se aplica ese indicador. Eficiencia terminal: Permite conocer el número de alumnos que termina un nivel educativo de manera regular (dentro del tiempo ideal establecido) y el porcentaje de alumnos que lo culminan extemporáneamente. Es la relación porcentual que resulta de dividir el número de egresados de un nivel educativo determinado, entre el número de estudiantes de nuevo ingreso que entraron al primer grado de ese nivel educativo n años antes.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por (las/los) autor(es) del presente trabajo".

Tasa de cobertura y eficiencia terminal de primaria en el Distrito Federal, 2012- 2013



Fuente: elaboración propia a partir de cifras del Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos, Principales cifras, ciclo escolar 2012-2013 SEP.

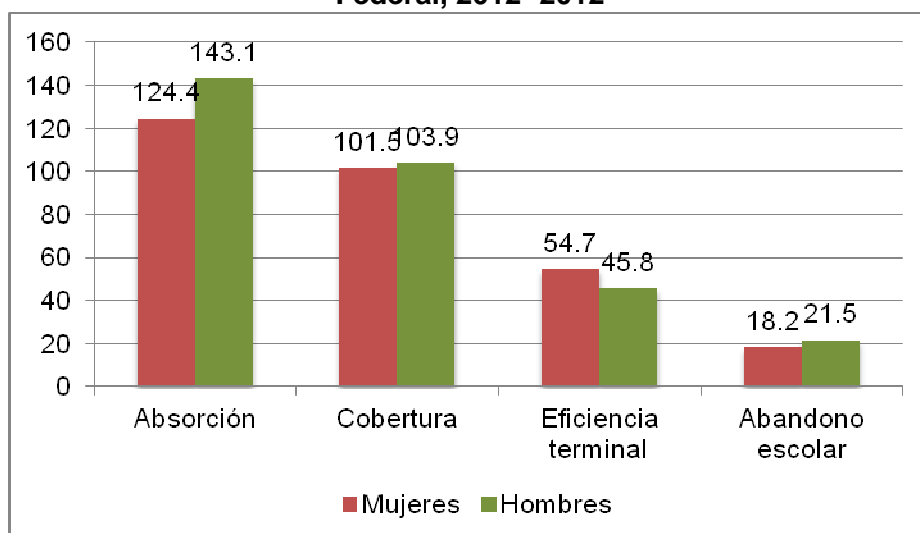
Cuadro: Indicadores educativos en secundaria, 2012- 2013

	Absorción (%)			Cobertura 12 a 14 años (%)			Eficiencia terminal (%)			Abandono escolar (%)			Relación	
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Alumno/Maestro	Alumno/escuela
Nacional	96.9	97.4	96.4	93.3	92.7	93.9	84.5	81.6	87.4	5.3	6.1	4.4	27.2	170.3
Distrito Federal	105.5	105.9	105	114.8	114.5	115	82.4	78.2	86.8	5.9	7.3	4.4	33.3	337.8

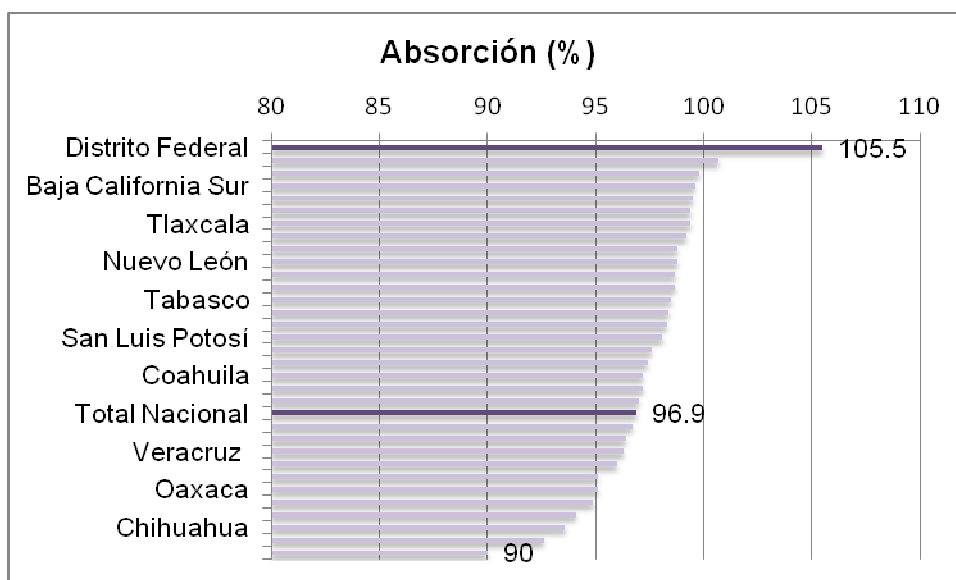
Fuente: elaboración propia a partir de cifras del Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos, Principales cifras, ciclo escolar 2012-2013 SEP.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autor(es) del presente trabajo".

Absorción, cobertura, eficiencia terminal y abandono escolar de secundaria en el Distrito Federal, 2012- 2012

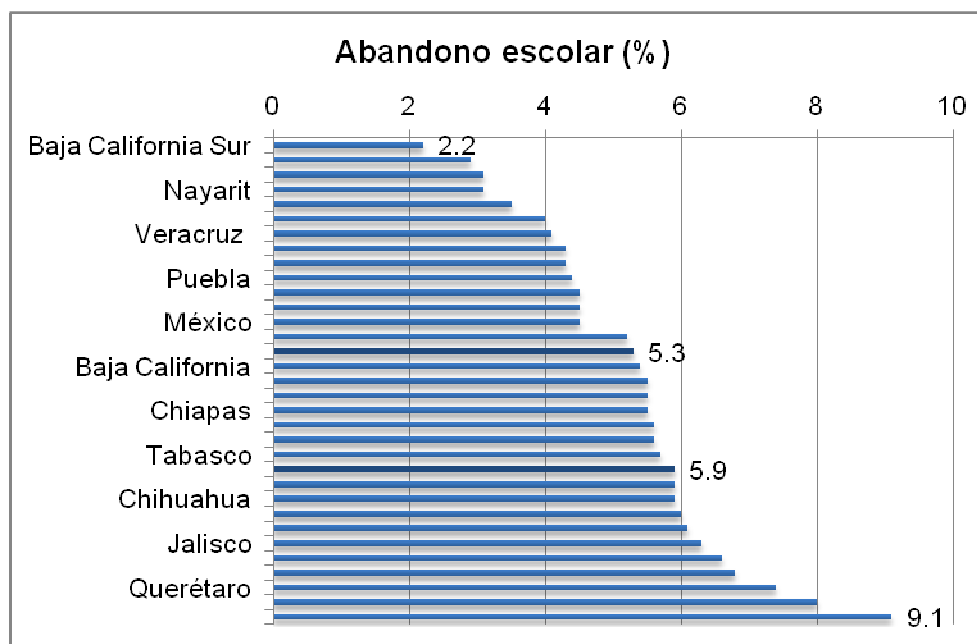
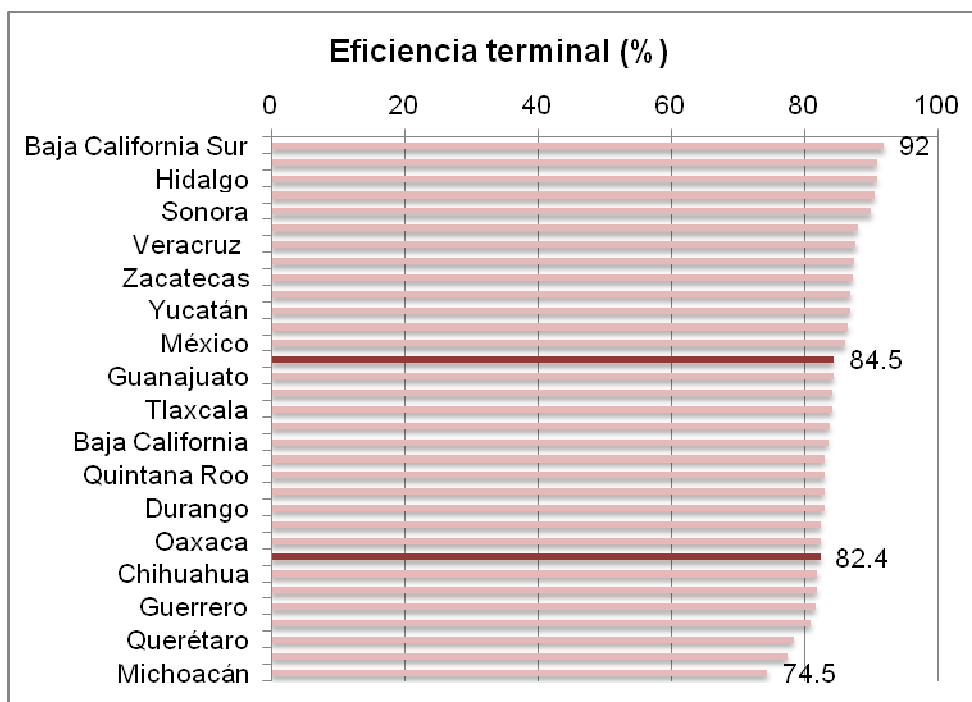


Fuente: elaboración propia a partir de cifras del Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos, Principales cifras, ciclo escolar 2012-2013 SEP



Fuente: elaboración propia a partir de cifras del Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos, Principales cifras, ciclo escolar 2012-2013 SEP

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (las) autoras(es) del presente trabajo".



Fuente: elaboración propia a partir de cifras del Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos, Principales cifras, ciclo escolar 2012-2013 SEP

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autor(es) del presente trabajo".

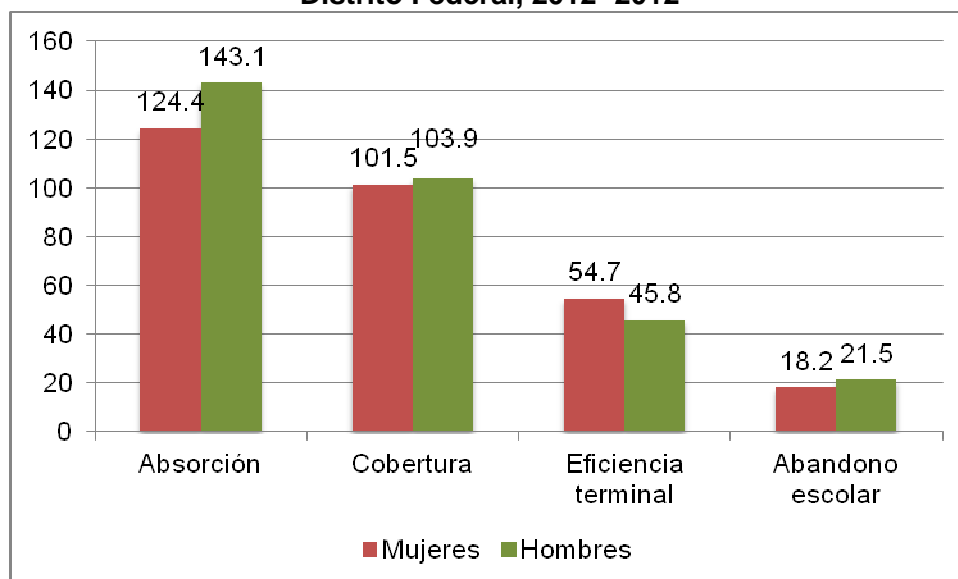
Indicadores educativos media superior, 2012- 2013

	Absorción (%)			Cobertura 15 a 17 años (%)			Eficiencia terminal (%)			Abandono escolar (%)			Relación	
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Alumno/Maestro	Alumno/escuela
Nacional	100.9	104.3	97.7	65.9	64.9	66.8	63.3	59.3	67.3	14.5	16.3	12.7	32.1	277.9
Distrito Federal	133.4	143.1	124.4	102.7	103.9	101.5	50.1	45.8	54.7	19.9	21.5	18.2	33.2	655.4

Fuente: elaboración propia a partir de cifras del Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos, Principales cifras, ciclo escolar 2012-2013 SEP

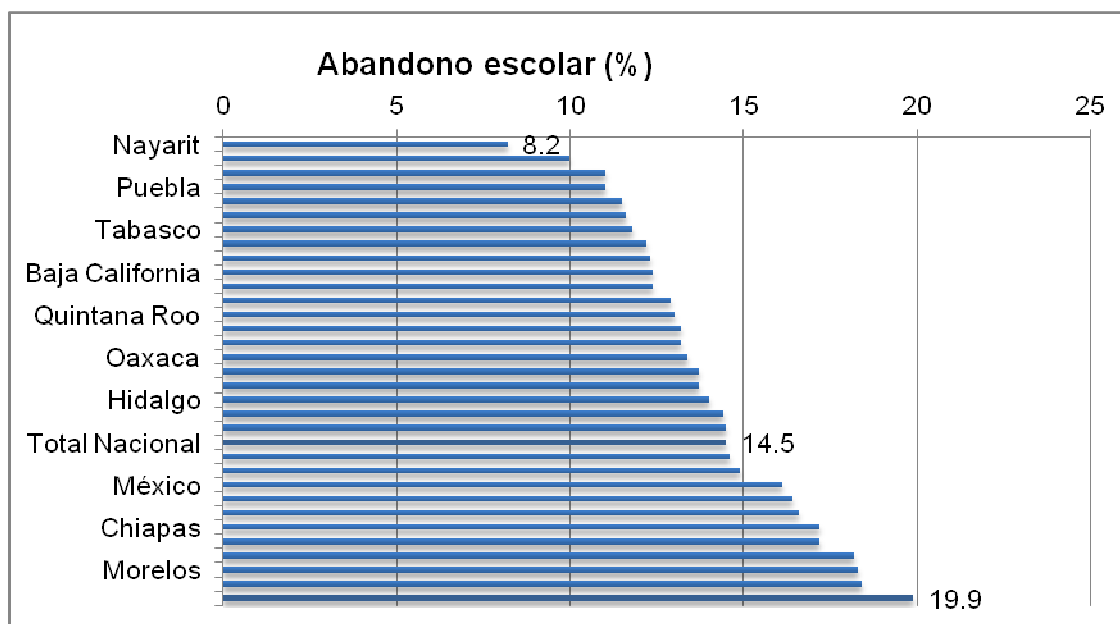
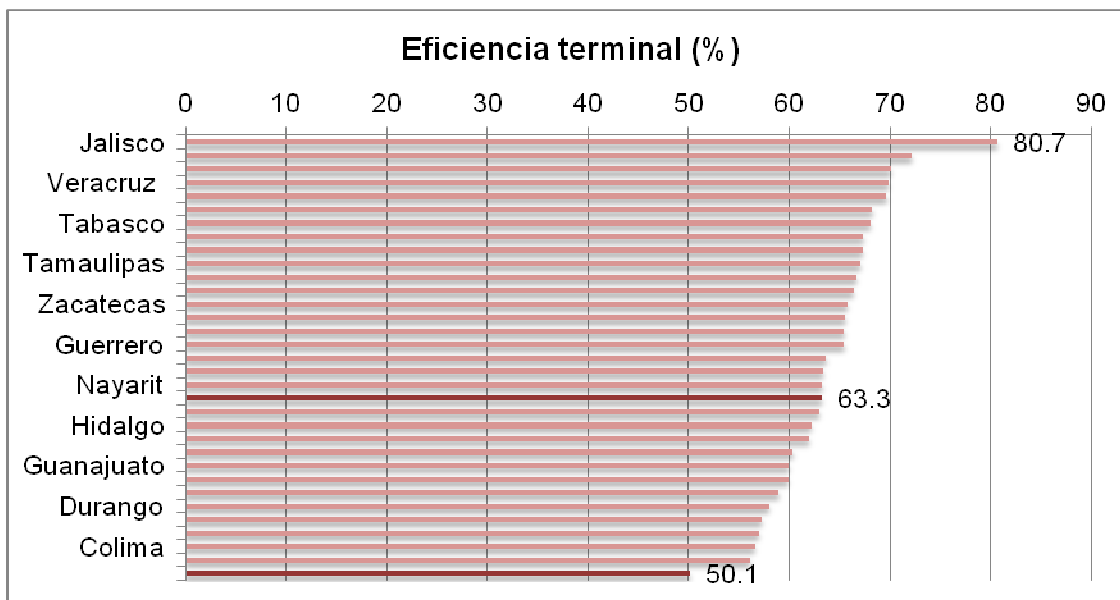
El Distrito Federal ocupa el primer lugar de las entidades federativas en cuanto a porcentaje de absorción y de cobertura, pero es el último lugar en eficiencia terminal.

Absorción, cobertura, eficiencia terminal y abandono escolar de media superior en el Distrito Federal, 2012- 2012



Fuente: elaboración propia a partir de cifras del Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos, Principales cifras, ciclo escolar 2012-2013 SEP

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (las) autoras(es) del presente trabajo".



"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (las) autoras(es) del presente trabajo".

Indicadores educativos profesional técnico, 2012-2013

	Absorción (%)			Cobertura 15 a 17 años (%)			Eficiencia terminal (%)			Abandono escolar (%)			Relación	
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Alumno/Maestro	Alumno/escuela
Nacional	9.3	10.2	8.5	5.7	6	5.4	50	46.6	53.8	20.8	22.5	19	31.5	293.5
Distrito Federal	14.6	16.3	13	10.7	11.3	10.1	38	33.5	43.6	26.3	28.1	24.3	40	657.5

Fuente: elaboración propia a partir de cifras del Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos, Principales cifras, ciclo escolar 2012-2013 SEP. Nota: Cifras estimadas para eficiencia terminal y abandono escolar

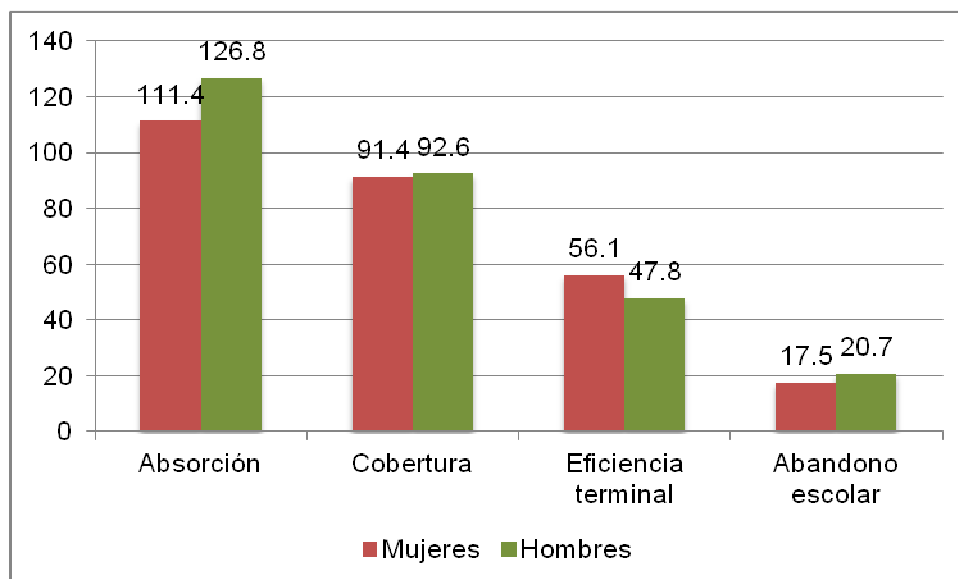
Indicadores educativos bachillerato, 2012-2013

	Absorción (%)			Cobertura 15 a 17 años (%)			Eficiencia terminal (%)			Abandono escolar (%)			Relación	
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Alumno/Maestro	Alumno/escuela
Nacional	91.6	94.1	89.2	60.1	58.9	61.4	64.8	61.1	69	13.9	15.7	12.1	32.2	276.5
Distrito Federal	118.9	126.8	111.4	92	92.6	91.4	51.8	47.8	56.1	19.1	20.7	17.5	32.5	655.2

Fuente: elaboración propia a partir de cifras del Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos, Principales cifras, ciclo escolar 2012-2013 SEP. Nota: Cifras estimadas para eficiencia terminal y abandono escolar

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Absorción, cobertura, eficiencia terminal y abandono escolar de bachillerato en el Distrito Federal, 2012- 2012



Fuente: elaboración propia a partir de cifras del Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos, Principales cifras, ciclo escolar 2012-2013 SEP

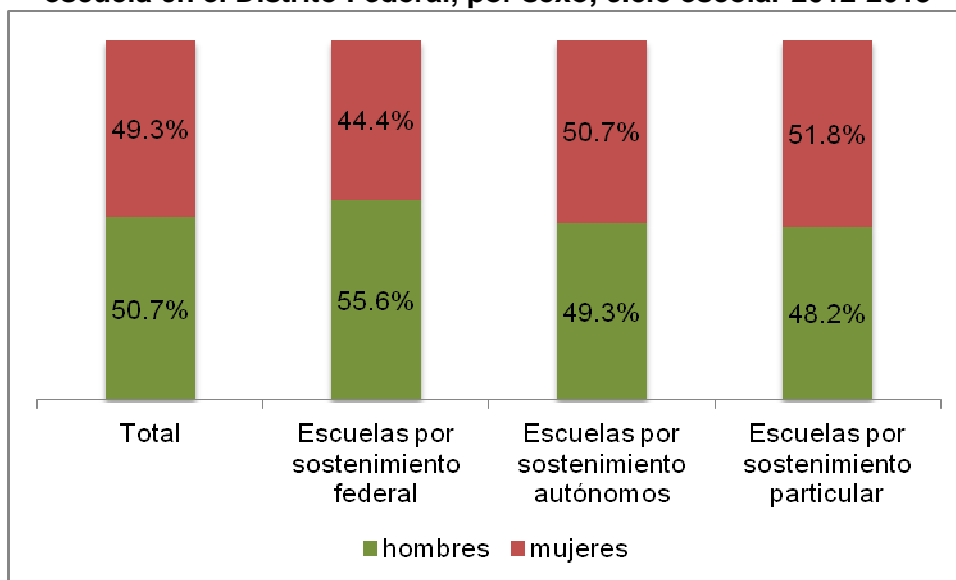
Alumnos en educación superior, por sostenimiento de la escuela, por sexo, ciclo escolar 2012-2013

		totales	hombres	mujeres
Total	Total Nacional	3300348	1672531	1627817
	DF	507123	257263	249860
Escuelas por sostenimiento federal	Total Nacional	441326	274225	167101
	DF	146422	81386	65036
Escuelas por sostenimiento autónomos	Total Nacional	1218541	598872	619669
	DF	185058	91171	93887
Escuelas por sostenimiento particular	Total Nacional	1026037	470322	555715
	DF	175643	84706	90937

Fuente: elaboración propia a partir de cifras del Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos, Principales cifras, ciclo escolar 2012-2013 SEP.

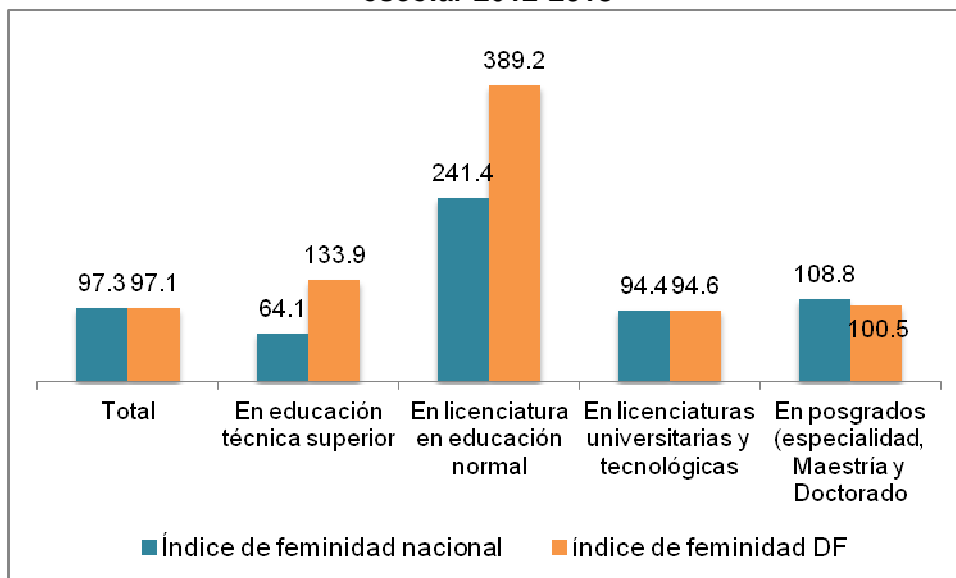
"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Distribución porcentual de alumnos en educación superior, por sostenimiento de la escuela en el Distrito Federal, por sexo, ciclo escolar 2012-2013



Fuente: elaboración propia a partir de cifras del Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos, Principales cifras, ciclo escolar 2012-2013 SEP.

Índice de feminidad en educación superior a nivel nacional y del Distrito Federal, ciclo escolar 2012-2013



Fuente: elaboración propia a partir de cifras del Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos, Principales cifras, ciclo escolar 2012-2013 SEP

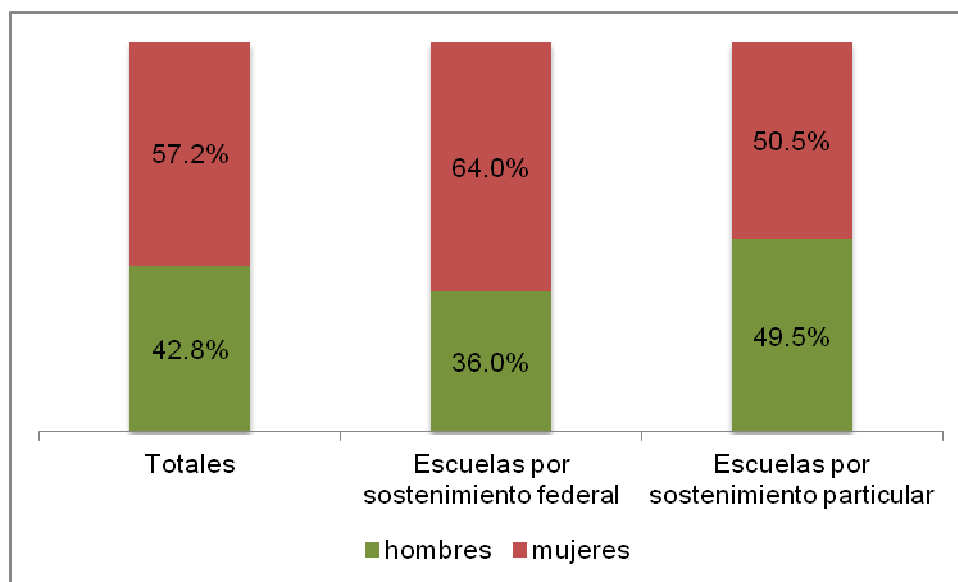
"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Alumnos en educación técnica superior y por sexo, ciclo escolar 2012-2013

	Totales	totales	hombres	mujeres
Totales	Total	134343	81862	52481
	Nacional			
	DF	1111	475	636
Escuelas por sostenimiento federal	Total	644	289	355
	Nacional			
	DF	553	199	354
Escuelas por sostenimiento particular	Total	5914	2653	3261
	Nacional			
	DF	558	276	282

Fuente: elaboración propia a partir de cifras del Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos, Principales cifras, ciclo escolar 2012-2013 SEP.

Distribución porcentual de alumnos en educación técnica superior en el Distrito Federal, por sexo, ciclo escolar 2012-2013



Fuente: elaboración propia a partir de cifras del Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos, Principales cifras, ciclo escolar 2012-2013 SEP.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

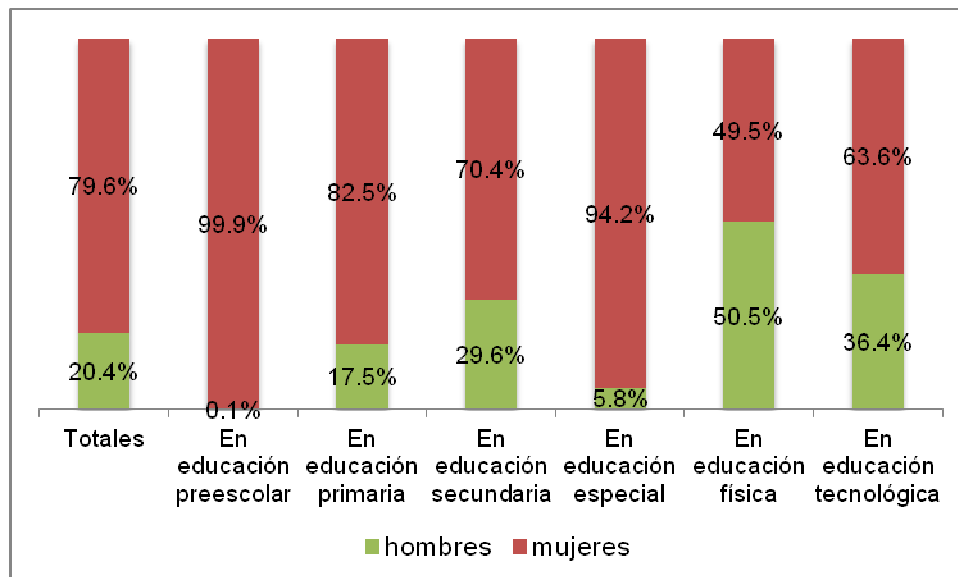
Alumnos en educación de licenciatura en educación normal por sexo, ciclo escolar 2012-2013

		totales	hombres	mujeres
Totales	Total	134420	39371	95049
	Nacional			
	DF	7426	1518	5908
Licenciatura normal de educación preescolar	Total	32657	1031	31626
	Nacional			
	DF	1726	1	1725
Licenciatura normal de educación primaria	Total	42495	14027	28468
	Nacional			
	DF	2138	375	1763
Licenciatura normal de educación secundaria	Total	37448	14786	22662
	Nacional			
	DF	1809	536	1273
Licenciatura normal de educación especial	Total	8484	1146	7338
	Nacional			
	DF	587	34	553
Licenciatura normal de educación física	Total	9708	6964	2744
	Nacional			
	DF	1045	528	517
Licenciatura normal de educación tecnológica	Total	409	167	242
	Nacional			
	DF	121	44	77

Fuente: elaboración propia a partir de cifras del Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos, Principales cifras, ciclo escolar 2012-2013 SEP. Nota: en las cifras totales se incluye las licenciaturas (carreras) de normal de educación preescolar, primaria, especialidades que se imparten en las normales de educación secundaria y especial y la de educación física y tecnológica. En el cuadro solo se incluyeron tipos de licenciaturas en educación normal que se imparten en el Distrito Federal

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Distribución porcentual de alumnos en licenciatura en educación normal en el Distrito Federal por tipo y por sexo, ciclo escolar 2012-2013



Fuente: elaboración propia a partir de cifras del Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos, Principales cifras, ciclo escolar 2012-2013 SEP.

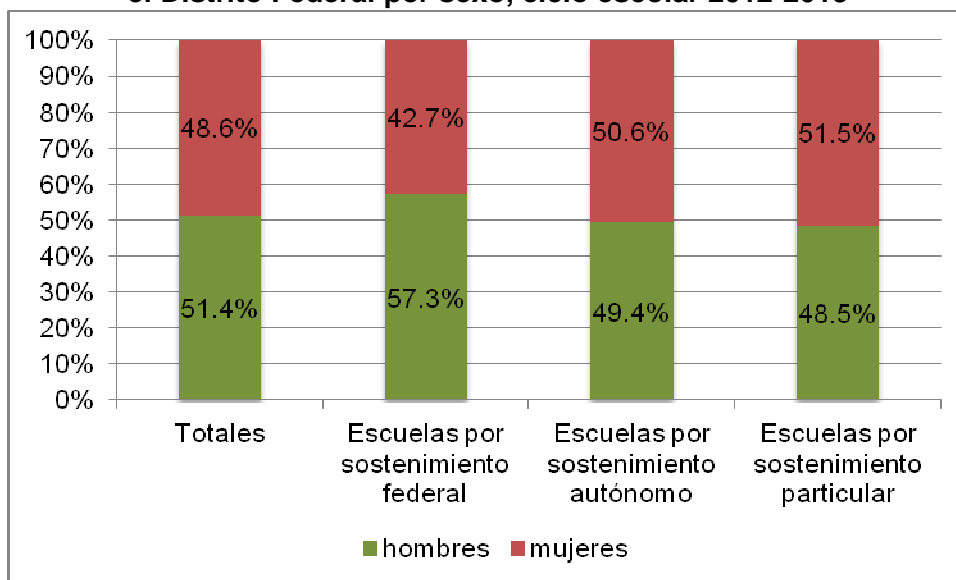
Alumnos en licenciaturas Universitarias y Tecnológicas, ciclo escolar 2012-2013

		Total	hombres	mujeres
Totales	Total nacional	2801691	1441193	1360498
	DF	434755	223436	211319
Escuelas por sostenimiento federal	Total nacional	413465	260616	152849
	DF	128485	73583	54902
Escuelas por sostenimiento autónomo	Total nacional	1132980	555582	577398
	DF	155977	77020	78957
Escuelas por sostenimiento particular	Total nacional	869823	406507	463316
	DF	150293	72833	77460

Fuente: elaboración propia a partir de cifras del Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos, Principales cifras, ciclo escolar 2012-2013 SEP.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autor(es) del presente trabajo".

Distribución porcentual de los alumnos en licenciaturas Universitarias y Tecnológicas en el Distrito Federal por sexo, ciclo escolar 2012-2013



Fuente: elaboración propia a partir de cifras del Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos, Principales cifras, ciclo escolar 2012-2013 SEP.

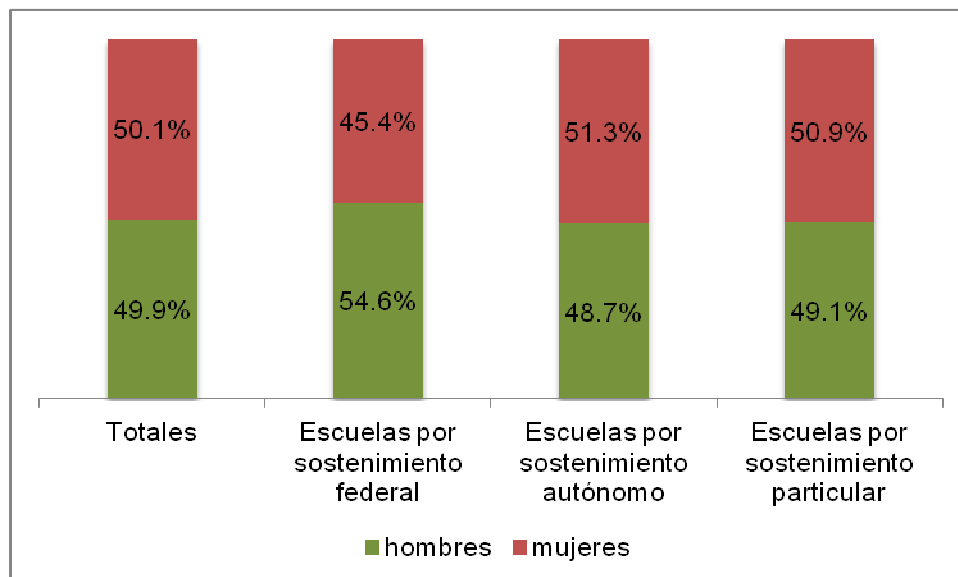
Alumnos en posgrado (especialidad, Maestría y Doctorado), ciclo escolar 2012-2013

		totales	hombres	mujeres
Totales	Total nacional	229894	110105	119789
	DF	63831	31834	31997
Escuelas por sostenimiento federal	Total nacional	21245	11948	9297
	DF	11412	6232	5180
Escuelas por sostenimiento autónomo	Total nacional	81299	41151	40148
	DF	29081	14151	14930
Escuelas por sostenimiento particular	Total nacional	116935	52538	64397
	DF	23338	11451	11887

Fuente: elaboración propia a partir de cifras del Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos, Principales cifras, ciclo escolar 2012-2013 SEP.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Distribución porcentual de alumnos en posgrado (especialidad, Maestría y Doctorado) en el Distrito Federal, ciclo escolar 2012-2013



Fuente: elaboración propia a partir de cifras del Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos, Principales cifras, ciclo escolar 2012-2013 SEP.

Capítulo IV.

HOGARES Y FAMILIAS EN EL DISTRITO FEDERAL

1. Introducción

En este capítulo se analiza la información estadística respecto a los hogares y familias en el Distrito Federal. Desafortunadamente las bases de datos actualizadas con las que contamos contienen información limitada sobre las características de los hogares en el Distrito federal. En el estudio previo de Unifem de 2009 –hoy ONU Mujeres- se utilizaron datos del INEGI del Censo de Población y Vivienda de 2005 y del Cuestionario ampliado del XII Censo de Población y Vivienda de 2000. Para el Censo de Población y Vivienda de 2010, el INEGI no publicó con el mismo nivel de desagregación los datos como lo hizo para el Censo de Población y Vivienda de 2005.

Por tanto, para el análisis de la estructura y composición de los hogares recurrimos a información de la Proyección de hogares de México y las entidades federativas para 2010-2030 de CONAPO. También utilizamos información actualizada sobre el tipo de hogares y los gastos según el sexo de la jefatura, de la Encuesta Nacional de Ingreso Gastos de los Hogares de 2012 y de la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares de 2013; ambas realizadas por INEGI. No obstante cabe mencionar, que la información que presentan dichas encuestas sobre las entidades federativas es limitada, por lo que parte del análisis se tuvo que hacer a partir de información a nivel nacional.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (las) autoras(es) del presente trabajo".

Iniciamos el capítulo presentando cual es la proporción de hogares con jefatura femenina y con jefatura masculina, tanto en el Distrito Federal, como a nivel del país. Después se describe la composición y la estructura de los hogares según el sexo de la jefatura de hogar a nivel nacional y del Distrito Federal, destacando las diferencias encontradas en los hogares con jefatura femenina respecto a los hogares con jefatura masculina.

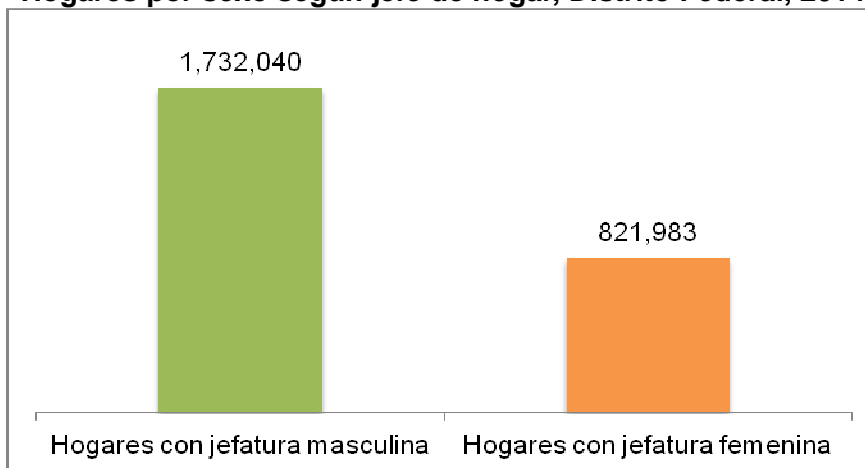
Posteriormente se realiza un análisis comparativo del tamaño medio de los hogares según el sexo de la jefatura a nivel nacional, en las entidades federativas y en la ciudad de México. Se presentan también datos a nivel nacional sobre promedios de ocupantes de hogares por edad y promedio de edad del jefe, según el sexo del proveedor principal del hogar.

Por último, a partir de datos nacionales se hace un comparativo de los gastos de los hogares según el sexo, la edad, el nivel de escolaridad y la ocupación del proveedor principal del hogar. Para el análisis de este último tema se incluye el indicador de índice de feminidad del gasto, con el objetivo de comparar más fácilmente los gastos de hogares con jefatura femenina y masculina y poder entender mejor las diferencias al desagregar la información con las variables mencionadas (edad, nivel escolaridad y ocupación).

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

2. Estructura y composición de los hogares

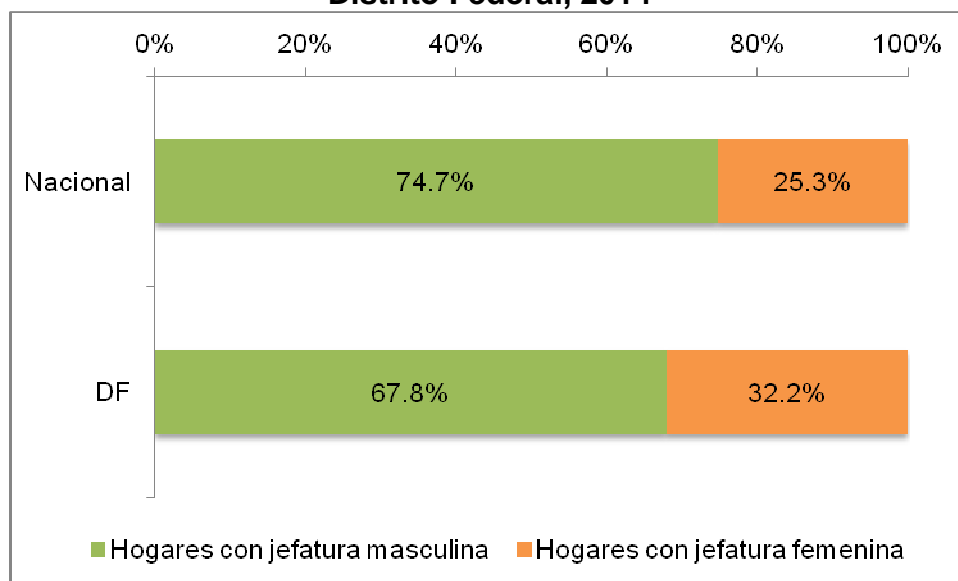
Hogares por sexo según jefe de hogar, Distrito Federal, 2014



Fuente: elaboración propia a partir de cifras de CONAPO, Dirección General de Estudios Sociodemográficos y Prospectiva. Proyección de hogares de México y las entidades federativas 2010-2030.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Distribución porcentual de jefaturas de hogar por sexo a nivel nacional y en el Distrito Federal, 2014



Fuente: elaboración propia a partir de cifras de CONAPO, Dirección General de Estudios Sociodemográficos y Prospectiva. Proyección de hogares de México y las entidades federativas 2010-2030.

Tasa de jefatura por grupos de edad a nivel nacional, 2014

	Total	Hombres	Mujeres
16.1 Grupos de edad	35.73	55.49	17.78
14 a 19 años	0.92	1.34	0.48
20 a 29 años	15.35	25.53	5.56
30 a 39 años	39.09	67.70	14.01
40 a 49 años	49.34	81.31	21.83
50 a 59 años	56.33	86.99	29.24
60 y más años	62.21	88.27	40.41
No especificado	35.15	42.92	26.36
16.2 Nivel de instrucción	35.73	55.49	17.78

Fuente: elaboración propia a partir de información de INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Indicadores de género. Tercer trimestre de 2014.

Tasa de jefatura es el porcentaje de la población que se declaró como jefe(a) del hogar, respecto al total de la población en edad de trabajar (14 y más años de edad).

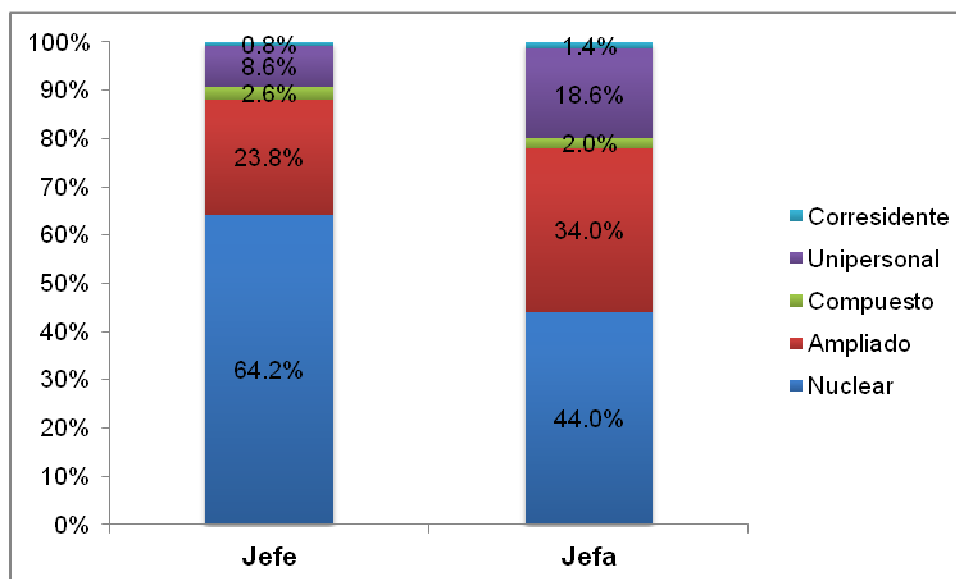
"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Hogares por sexo según jefe y tipo de hogar, Nacional y Distrito Federal, 2014

	Nacional			Distrito Federal		
	Total de hogares	Hogares con jefatura masculina	Hogares con jefatura femenina	Total de hogares	Hogares con jefatura masculina	Hogares con jefatura femenina
Total	31,689,178	23,670,239	8,018,940	2,554,023	1,732,040	821,983
Nucleares	20,021,297	16,311,914	3,709,383	1,473,024	1,111,332	361,693
Ampliados	8,049,150	5,290,040	2,759,111	692,103	412,999	279,104
Compuestos	498,041	372,748	125,294	62,378	45,620	16,758
Corresidentes	165,265	94,997	70,268	24,949	13,116	11,833
Unipersonales	2,955,425	1,600,541	1,354,885	301,568	148,973	152,595

Fuente: elaboración propia a partir de cifras de CONAPO, Dirección General de Estudios Sociodemográficos y Prospectiva. Proyección de hogares de México y las entidades federativas 2010-2030.

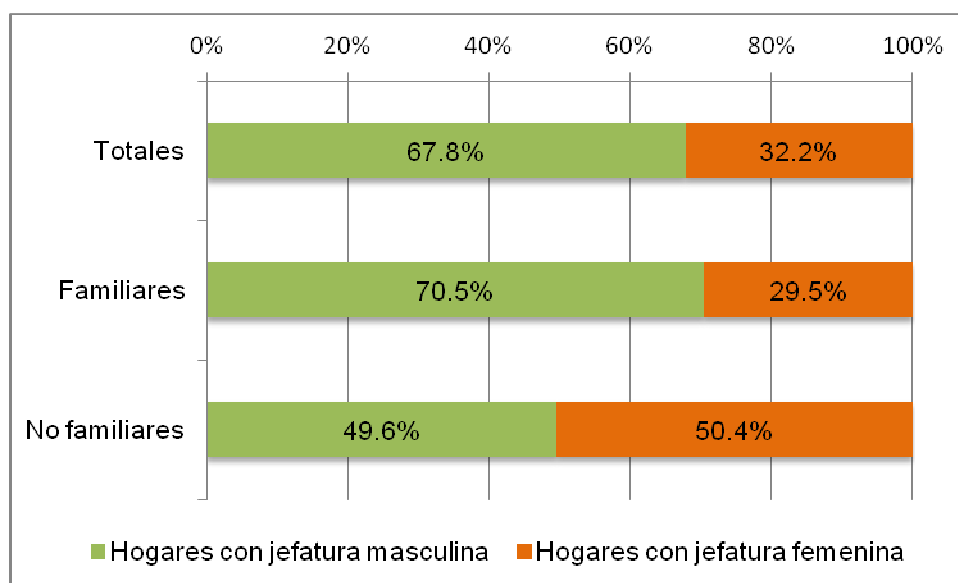
Distribución porcentual de los hogares por sexo del jefe según tipo y clase de hogar, Distrito Federal, 2014



Fuente: elaboración propia a partir de cifras de CONAPO, Dirección General de Estudios Sociodemográficos y Prospectiva. Proyección de hogares de México y las entidades federativas 2010-2030.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

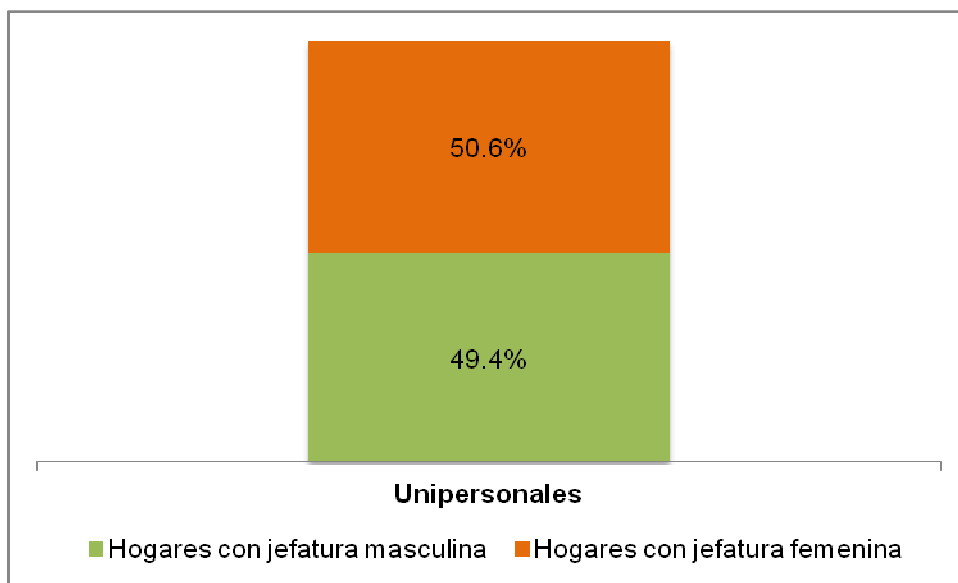
Jefatura de hogares familiares y no familiares por sexo, Distrito Federal 2014



Fuente: elaboración propia a partir de cifras de CONAPO, Dirección General de Estudios Sociodemográficos y Prospectiva. Proyección de hogares de México y las entidades federativas 2010-2030. Nota: dentro de hogares familiares se sumaron los nucleares, ampliado y compuestos, y los no familiares los corresidentes y unipersonales.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Jefatura de hogares unipersonales por sexo, Distrito Federal 2014



Fuente: elaboración propia a partir de cifras de CONAPO, Dirección General de Estudios Sociodemográficos y Prospectiva. Proyección de hogares de México y las entidades federativas 2010-2030.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (las) autoras(es) del presente trabajo".

3. Ciclo vital de los hogares

La dinámica demográfica ha repercutido en el ciclo de vida de los hogares, medido por la edad de los jefes de hogar.

Distribución porcentual del tipo de hogares por edad quinquenal y sexo de la jefatura, Distrito Federal 2014

	Jefatura masculina						Jefatura femenina					
	total	Hogares familiares nuclear	ampliad	compuest	Hogares no familiares corresident	unipersonal	total	Hogares familiares nuclear	ampliad	compuest	Hogares no familiares corresident	unipersonal
Total edad	100%	64.2%	23.8%	2.6%	0.8%	8.6%	100%	44.0%	34.0%	2.0%	1.4%	18.6%
15-19	100%	49.3%	28.2%	2.0%	3.6%	16.9%	100%	37.1%	35.3%	2.1%	4.4%	21.0%
20-24	100%	60.2%	21.5%	2.1%	3.8%	12.5%	100%	42.7%	28.6%	2.6%	7.4%	18.7%
25-29	100%	67.5%	16.9%	2.0%	2.9%	10.8%	100%	48.9%	23.0%	2.3%	6.1%	20.0%
30-34	100%	73.1%	14.3%	2.1%	1.3%	9.2%	100%	57.6%	21.2%	1.9%	2.7%	16.6%
35-39	100%	74.7%	14.2%	2.5%	0.6%	8.1%	100%	61.6%	22.5%	2.1%	1.0%	12.9%
40-44	100%	71.8%	17.8%	2.7%	0.5%	7.3%	100%	59.6%	27.5%	2.2%	0.6%	10.2%
45-49	100%	67.3%	22.5%	2.6%	0.4%	7.2%	100%	54.6%	31.7%	2.0%	0.5%	11.1%
50-54	100%	62.2%	27.5%	2.6%	0.3%	7.4%	100%	47.8%	36.4%	2.0%	0.5%	13.2%
55-59	100%	58.6%	30.7%	2.7%	0.3%	7.7%	100%	40.3%	39.2%	1.9%	0.6%	18.0%
60-64	100%	55.9%	32.7%	2.9%	0.4%	8.2%	100%	33.8%	41.4%	1.9%	1.0%	21.9%
65-69	100%	53.5%	34.0%	2.9%	0.4%	9.1%	100%	29.8%	41.5%	1.8%	1.1%	25.8%
70-74	100%	50.8%	35.3%	3.0%	0.4%	10.4%	100%	28.4%	41.3%	1.7%	1.2%	27.3%
75-79	100%	50.0%	34.6%	3.4%	0.5%	11.5%	100%	27.7%	39.9%	1.9%	1.5%	29.0%
80-84	100%	48.5%	34.4%	3.8%	0.7%	12.7%	100%	28.2%	37.3%	2.5%	2.2%	29.8%
85+	100%	45.9%	33.8%	4.2%	1.1%	14.9%	100%	29.5%	34.7%	3.3%	3.7%	28.9%

Fuente: elaboración propia a partir de cifras de CONAPO, Dirección General de Estudios Sociodemográficos y Prospectiva. Proyección de hogares de México y las entidades federativas 2010-2030. Nota: nuclear: hogares nucleares; ampliad: ampliados; compuest: compuestos; corresident: corresidentes y unipersonal: unipersonales.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (las) autoras(es) del presente trabajo".

4. Estructura de los hogares (tamaño promedio)

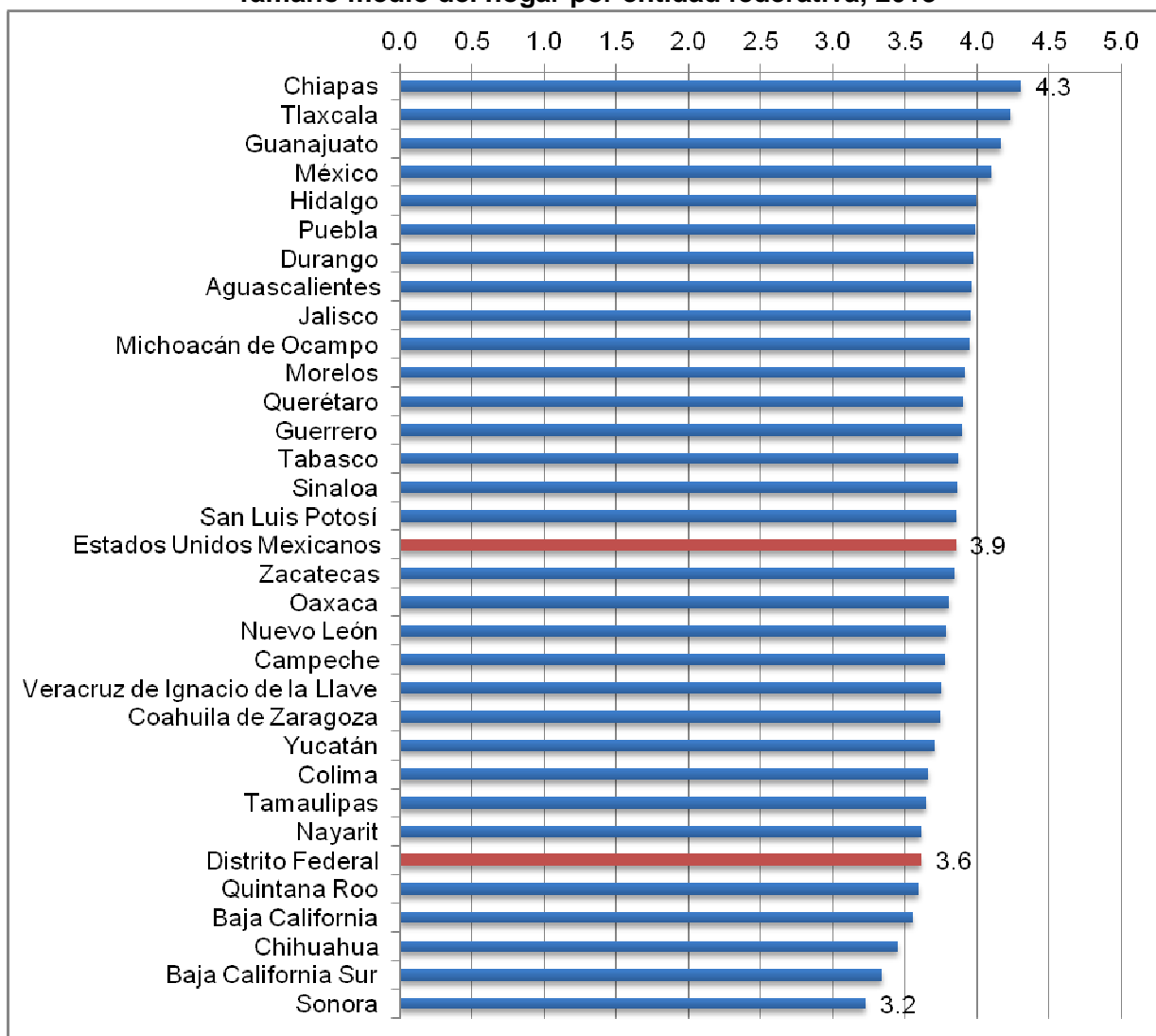
Hogares, personas y tamaño medio del hogar a nivel nacional y en el Distrito Federal, 2013

	Hogares	Personas	Tamaño medio del hogar
Nacional	30,720,082	118,315,995	3.9
Distrito Federal	2,455,581	8,863,816	3.6

Fuente: elaboración propia a partir de cifras del INEGI. Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares 2013.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

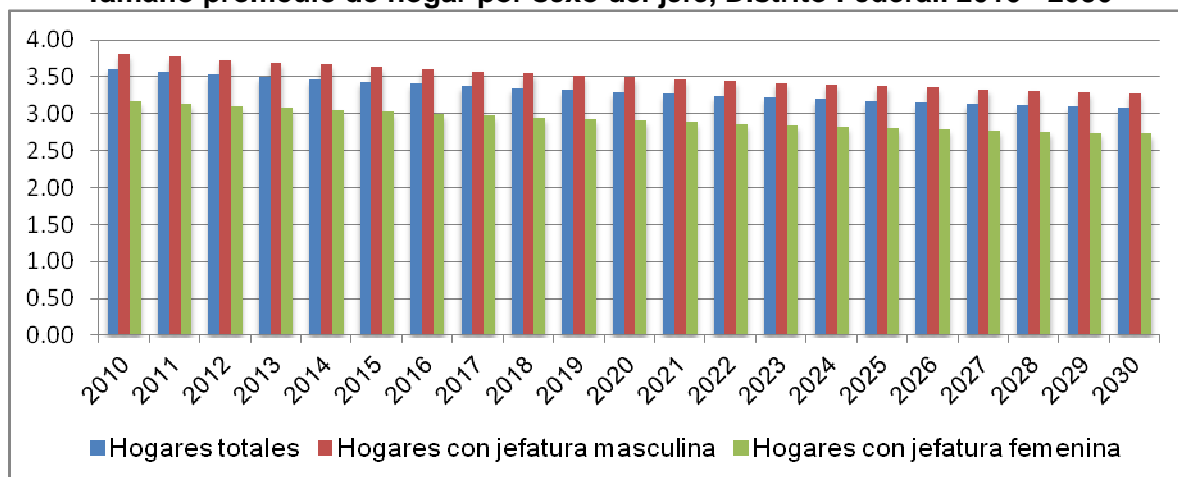
Tamaño medio del hogar por entidad federativa, 2013



Fuente: elaboración propia a partir de cifras del INEGI. Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares 2013.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Tamaño promedio de hogar por sexo del jefe, Distrito Federal. 2010 - 2030



Fuente: elaboración propia a partir de cifras de la CONAPO, Dirección General de Estudios Sociodemográficos y Prospectiva. Proyección de hogares de México y las entidades federativas 2010-2030.

Promedios a nivel nacional, según sexo del proveedor principal del hogar, 2013

	Total	Sexo del proveedor principal del hogar	
		hombre	mujer
Ocupantes por vivienda	3.9	4.1	3.5
Tamaño del hogar	3.9	4.0	3.4
Edad del jefe del hogar	48.5	47.0	52.5
Edad del proveedor principal del hogar	46.5	45.6	48.8
Ocupados por hogar	1.7	1.8	1.6

Fuente: elaboración propia a partir de cifras del INEGI. Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares 2013.

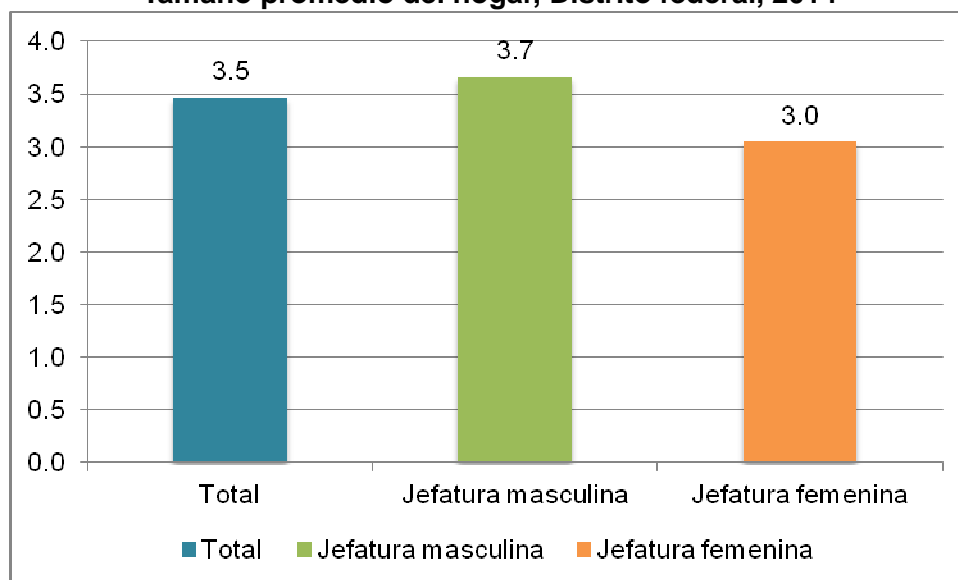
"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Promedios para tamaño de localidad de 2500 y más habitantes, 2012

Tamaño del hogar	3.7
Edad del Jefe	48.3
Integrantes del hogar menores de 14 años ¹	0.9
Integrantes del hogar de 14 a 64 años ¹	2.5
Integrantes del hogar de 65 y más años ¹	0.3
Integrantes del hogar de 14 y más años económicamente activos ²	1.8
Integrantes del hogar de 14 y más años no económicamente activos ³	1.0
Perceptores por hogar	2.3
Integrantes del hogar ocupados ²	1.7

Fuente: INEGI. Nueva construcción de variables de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2012. NOTA: Cifras expandidas conforme a las proyecciones de población del CONAPO actualizadas en abril de 2013. ¹ Excluye a los trabajadores domésticos, a sus familiares y a los huéspedes. ² Promedio con respecto a la población de 14 y más años, sin incluir a los trabajadores domésticos y a sus familiares y a los huéspedes.

Tamaño promedio del hogar, Distrito federal, 2014



Fuente: elaboración propia a partir de cifras de la CONAPO, Dirección General de Estudios Sociodemográficos y Prospectiva. Proyección de hogares de México y las entidades federativas 2010-2030.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (las) autoras(es) del presente trabajo".

5. Gastos según el sexo, la edad, el nivel de escolaridad y la ocupación del proveedor principal del hogar

Gasto total anual, distribución porcentual y gastos promedios por sexo y grupos de edad del proveedor principal a nivel nacional, 2013 (Pesos constantes de 2013)

Sexo y grupos de edad del proveedor principal	Gasto total (Miles de pesos)	Distribución porcentual (%)	Gasto promedio por hogar (Pesos)	Gasto promedio por persona (Pesos)	Gasto promedio por unidad de consumo ^{1/} (Pesos)
Estados Unidos Mexicanos	4,451,721,389	100.0	144,912	37,626	52,939
Entre 14 a 19 años	18,183,169	0.4	84,717	27,229	37,573
Entre 20 y 29 años	460,092,673	10.3	120,425	34,187	48,116
Entre 30 y 39 años	1,020,852,960	22.9	142,361	33,524	49,648
Entre 40 y 49 años	1,252,941,495	28.1	164,901	37,697	54,184
Entre 50 y 64 años	1,249,072,709	28.1	160,995	42,852	58,180
65 y más años	450,578,384	10.1	108,381	39,688	50,677
Hombre	3,361,588,135	100.0	149,885	37,334	52,890
Entre 14 a 19 años	10,504,876	0.3	70,440	23,191	32,005
Entre 20 y 29 años	356,346,779	10.6	118,959	33,417	47,091
Entre 30 y 39 años	786,800,791	23.4	142,386	33,006	49,042
Entre 40 y 49 años	959,536,946	28.5	171,925	38,106	55,092
Entre 50 y 64 años	921,667,494	27.4	169,296	42,635	58,286
65 y más años	326,731,250	9.7	119,594	39,425	51,133
Mujer	1,090,133,254	100.0	131,464	38,554	53,091
Entre 14 a 19 años	7,678,293	0.7	117,224	35,743	49,308
Entre 20 y 29 años	103,745,894	9.5	125,748	37,125	52,005
Entre 30 y 39 años	234,052,170	21.5	142,276	35,391	51,799
Entre 40 y 49 años	293,404,548	26.9	145,465	36,419	51,412
Entre 50 y 64 años	327,405,215	30.0	141,468	43,476	57,885
65 y más años	123,847,134	11.4	86,890	40,399	49,513

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares 2013. Nota: Para calcular los gastos promedios se consideran el total de hogares, personas y unidades de consumo según corresponda. 1/ Para el cálculo de las unidades de consumo se ha utilizado la escala de la OCDE utilizando parámetros correspondientes a: 1 el primer adulto, 0.7 por cada adulto adicional y 0.5 para los menores de 18 años.

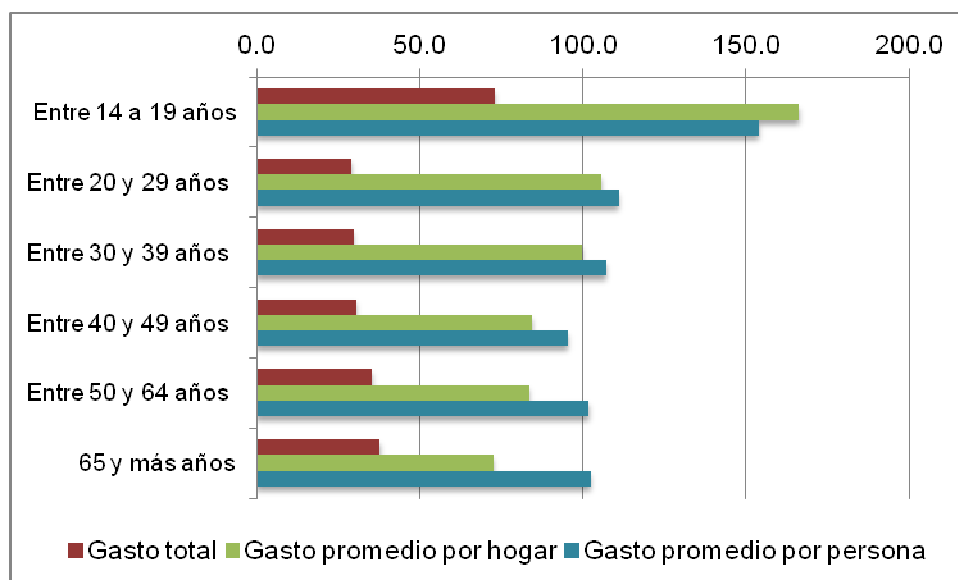
"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Índices de feminidad del gasto total, del gasto promedio por hogar y del gasto por persona, según el sexo y grupos de edad del proveedor principal, a nivel nacional, 2013

	Índice de feminidad del Gasto total	Índice de feminidad del Gasto promedio por hogar	Índice de feminidad del Gasto promedio por persona
Entre 14 a 19 años	73.1	166.4	154.1
Entre 20 y 29 años	29.1	105.7	111.1
Entre 30 y 39 años	29.7	99.9	107.2
Entre 40 y 49 años	30.6	84.6	95.6
Entre 50 y 64 años	35.5	83.6	102.0
65 y más años	37.9	72.7	102.5

Fuente: elaboración propia a partir de cifras de INEGI. Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares 2013. Nota: Para calcular los gastos promedios se consideran el total de hogares y personas, según corresponda. Nota: para calcular el índice de feminidad se dividió el total del gasto de las mujeres entre el total del gasto de los hombres para ese grupo de edad y se multiplicó por 100.

Índices de feminidad del gasto total, del gasto promedio por hogar y del gasto por persona, según el sexo y grupos de edad del proveedor principal, a nivel nacional, 2013



Fuente: elaboración propia a partir de cifras de INEGI. Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares 2013.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Gastos promedios seleccionados con base en nivel de escolaridad del proveedor principal del hogar según año de levantamiento, a nivel nacional, 2013 (Pesos constantes de 2013)

	Gasto promedio por hogar		Gasto promedio por persona	
	Proveedor principal hombre	Proveedora principal mujer	Proveedor principal hombre	Proveedora principal mujer
Primaria incompleta	77,501	66,989	19,074	21,409
Primaria completa	105,518	98,489	24,961	26,980
Secundaria completa	129,103	129,539	30,918	35,315
Media superior y superior	253,258	214,070	68,987	66,288

Fuente: elaboración propia a partir de cifras de INEGI. Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares 2013. Nota: Para calcular los gastos promedios se consideran el total de hogares o personas según corresponda.

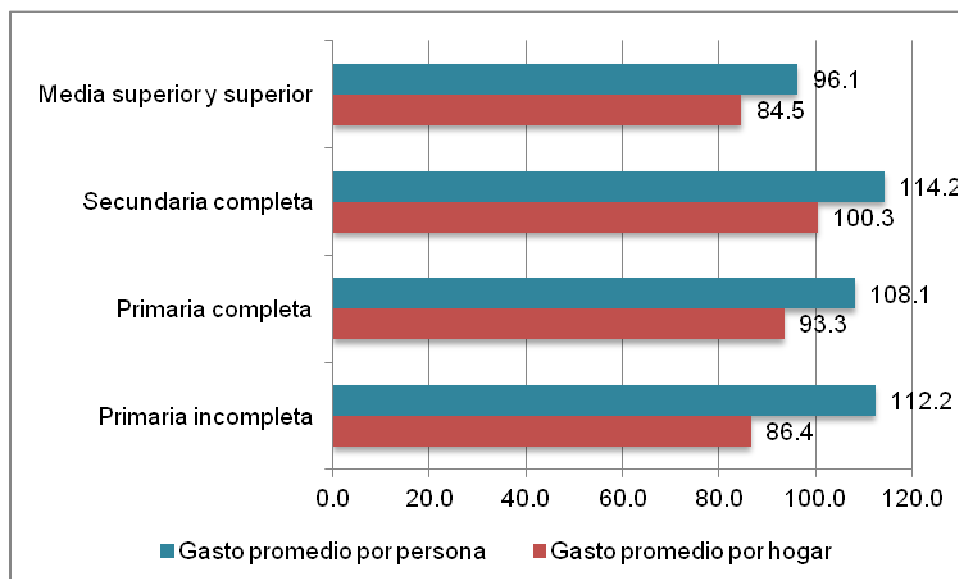
Índices de feminidad de Gastos promedios seleccionados con base en nivel de escolaridad del proveedor principal del hogar según año de levantamiento, a nivel nacional, 2013

	Gasto promedio por hogar	Gasto promedio por persona
Primaria incompleta	86.4	112.2
Primaria completa	93.3	108.1
Secundaria completa	100.3	114.2
Media superior y superior	84.5	96.1

Fuente: elaboración propia a partir de cifras de INEGI. Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares 2013. Nota: Para calcular los gastos promedios se consideran el total de hogares o personas según corresponda.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autor(es) del presente trabajo".

Índices de feminidad de Gastos promedios seleccionados con base en nivel de escolaridad del proveedor principal del hogar según año de levantamiento, a nivel nacional, 2013



Fuente: elaboración propia a partir de cifras de INEGI. Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares 2013. Nota: Para calcular los gastos promedios se consideran el total de hogares o personas según corresponda. Nota: para calcular el índice de feminidad se dividió el total del gasto de las mujeres entre el total del gasto de los hombres para ese grupo de nivel de escolaridad y se multiplicó por 100.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (las) autoras(es) del presente trabajo".

Gastos promedios seleccionados con base en ocupación del proveedor principal del hogar según año de levantamiento, a nivel nacional, 2013 (*Pesos constantes de 2013*)

	Gasto promedio por hogar		Gasto promedio por persona	
	Proveedor principal hombre	Proveedora principal mujer	Proveedor principal hombre	Proveedora principal mujer
Funcionarios, directores y jefes	377,139	309,383	104,503	95,533
Profesionistas y técnicos	251,245	225,258	65,224	65,255
Trabajadores auxiliares en actividades administrativas	157,060	156,464	41,196	44,355
Comerciantes, empleados en ventas y agentes de ventas	172,814	123,195	45,005	34,619
Trabajadores en servicios personales y vigilancia	135,621	122,463	33,383	33,407
Trabajadores en actividades agrícolas, ganaderas, forestales, caza y pesca	83,898	64,004	19,116	17,885
Trabajadores artesanales	118,848	89,126	27,143	24,552
Operadores de maquinaria industrial, ensambladores, choferes y conductores de transporte	133,350	101,935	31,362	25,378
Trabajadores en actividades elementales y de apoyo	86,714	91,025	20,535	23,743
Otros	197,724	169,340	48,073	50,153
No trabajan	138,782	111,357	45,504	41,373

Fuente: elaboración propia a partir de cifras de INEGI. Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares 2013. Nota: Para calcular los gastos promedios se consideran el total de hogares o personas según corresponda.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Índices de feminidad de gastos promedios seleccionados con base en ocupación del proveedor principal del hogar según año de levantamiento, a nivel nacional, 2013

	Índice de feminidad del Gasto promedio por hogar	Índice de feminidad del Gasto promedio por persona
Funcionarios, directores y jefes	82.0	91.4
Profesionistas y técnicos	89.7	100.0
Trabajadores auxiliares en actividades administrativas	99.6	107.7
Comerciantes, empleados en ventas y agentes de ventas	71.3	76.9
Trabajadores en servicios personales y vigilancia	90.3	100.1
Trabajadores en actividades agrícolas, ganaderas, forestales, caza y pesca	76.3	93.6
Trabajadores artesanales	75.0	90.5
Operadores de maquinaria industrial, ensambladores, choferes y conductores de transporte	76.4	80.9
Trabajadores en actividades elementales y de apoyo	105.0	115.6
Otros	85.6	104.3
No trabajan	80.2	90.9

Fuente: elaboración propia a partir de cifras de INEGI. Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares 2013. Nota: Para calcular los gastos promedios se consideran el total de hogares o personas según corresponda. Nota: para calcular el índice de feminidad se dividió el total del gasto de las mujeres entre el total del gasto de los hombres para esa ocupación y se multiplicó por 100.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Índices de feminidad de gastos promedios seleccionados con base en ocupación del proveedor principal del hogar según año de levantamiento, a nivel nacional, 2013



Fuente: elaboración propia a partir de cifras de INEGI. Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares 2013.

Capítulo V

PARTICIPACIÓN Y CALIDAD DE LA REPRESENTACIÓN DE LAS MUJERES EN EL DISTRITO FEDERAL

1. Introducción

En este capítulo se analiza la información estadística sobre los siguientes temas relacionados con la participación y la calidad de la representación de las mujeres en el Distrito Federal: habilitación para el voto en las elecciones federales y del Distrito Federal; Participación electoral en elecciones federales y del Distrito Federal; Participación de las mujeres en el poder legislativo Federal y del Distrito Federal; Participación de las mujeres en el poder legislativo Federal y del Distrito Federal y Participación de las mujeres en el poder judicial.

2. Habilitación para el voto en elecciones federales y del Distrito Federal

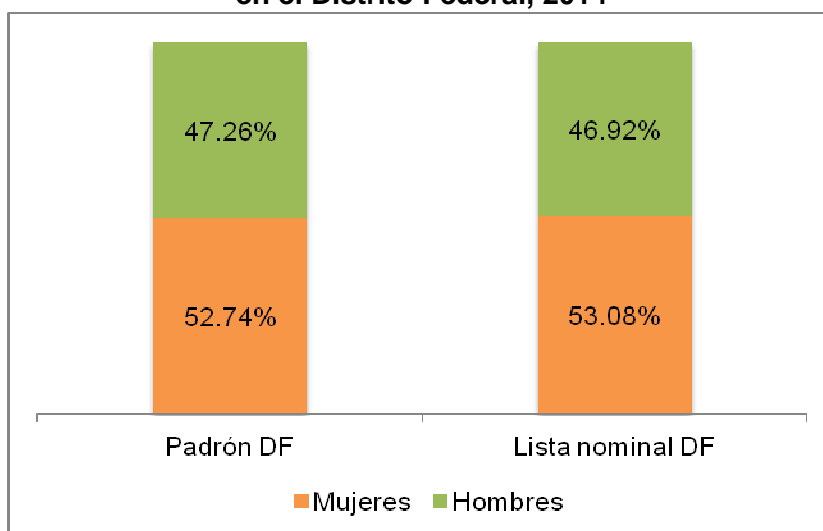
Distribución de ciudadanos en el padrón electoral y la lista nominal, por sexo, a nivel nacional y en el Distrito Federal, 2014

		Mujeres		Hombres		Totales	
		Número	Por cientos	Número	Por cientos	Número	Por cientos
Padrón	Nacional	44830322	51.58%	42086711	48.42%	86917033	100.00%
	DF	4047558	52.74%	3626916	47.26%	7674474	100.00%
Lista nominal	Nacional	42435151	51.87%	39376588	48.13%	81811739	100.00%
	DF	3842683	53.08%	3397068	46.92%	7239751	100.00%

Fuente: elaboración propia a partir de cifras del Instituto Nacional Electoral: Corte al 5 de diciembre de 2014

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Distribución porcentual de ciudadanos en el padrón electoral y la lista nominal, por sexo en el Distrito Federal, 2014



Fuente: elaboración propia a partir de cifras del Instituto Nacional Electoral: Corte al 5 de diciembre de 2014

Distribución de Ciudadanos por grupos de edad en el Padrón Electoral, 2014

Edades	Nacional		Distrito Federal	
	Ciudadanos	Por cientos	Ciudadanos	Por cientos
18 a 24	14975921	17.23%		
25 a 39	30508110	35.10%		
40 a 59	28125063	32.36%		
60 y más	13307949	15.31%		
Total	86917043	100.00%		

Fuente: elaboración propia a partir de cifras del Instituto Nacional Electoral: Corte al 5 de diciembre de 2014. corte al 5 de diciembre, acaban de bajar n corte al 12 de diciembre.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (las) autoras(es) del presente trabajo".

Distribución de Ciudadanos por grupos de edad en la lista nominal, 2014

Edades	Nacional		Distrito Federal	
	Ciudadanos	Por cientos	Ciudadanos	Por cientos
18 a 24	14619900	17.87%		
25 a 39	28156962	34.42%		
40 a 59	26387616	32.25%		
60 y más	12647261	15.46%		
Total	81811739	100.00%		

Fuente: elaboración propia a partir de cifras del Instituto Nacional Electoral: Corte al 5 de diciembre de 2014. Ya la bajé del INE, corte al 5 de diciembre, acaban de bajar n corte al 12 de diciembre

Distribución de ciudadanos en el padrón y lista electoral, por delegación y por sexo, 2014

	Padrón electoral				Lista nominal			
	Mujeres		Hombres		Mujeres		Hombres	
	Cantidad	Por ciento	Cantidad	Por ciento	Cantidad	Por ciento	Cantidad	Por ciento
Azcapotzalco	204618	53.08%	180844	46.92%	193627	53.44%	168692	46.56%
Álvaro Obregón	319711	52.73%	286554	47.27%	303015	53.03%	268376	46.97%
Benito Juárez	198949	54.60%	165432	45.40%	188328	54.81%	155267	45.19%
Coyoacán	307727	53.42%	268376	46.58%	292340	53.69%	252153	46.31%
Cuajimalpa de Morelos	80651	52.20%	73848	47.80%	76840	52.40%	69804	47.60%
Cuauhtémoc	253782	52.24%	232039	47.76%	239700	52.63%	215738	47.37%
Gustavo A. madero	563126	52.67%	506039	47.33%	533612	53.06%	472137	46.94%
Iztacalco	190490	52.73%	170788	47.27%	181160	53.05%	160347	46.95%
Iztapalapa	775086	52.38%	704597	47.62%	737123	52.79%	659295	47.21%
La Magdalena Contreras	103640	52.63%	93270	47.37%	98322	52.94%	87396	47.06%
Miguel Hidalgo	173773	53.22%	152743	46.78%	164398	53.48%	142984	46.52%
Milpa Alta	51677	52.18%	47357	47.82%	49874	52.57%	45002	47.43%
Tláhuac	148925	52.31%	135768	47.69%	142053	52.58%	128112	47.42%
Tlalpan	283738	52.72%	254477	47.28%	270171	53.03%	239338	46.97%
Venustiano Carranza	217386	52.52%	196548	47.48%	206823	52.90%	184153	47.10%
Xochimilco	174776	52.35%	159116	47.65%	167694	52.60%	151094	47.40%

Fuente: elaboración propia a partir de INE: Corte al 12 de diciembre de 2014

http://www.ine.mx/archivos3/portal/historico/contenido/Estadisticas_Lista_Nominal_y_Padron_Electoral/

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (las) autoras(es) del presente trabajo".

3. Participación electoral en elecciones federales y del Distrito Federal

Participación en las elecciones federales para Presidente de la República de 2012

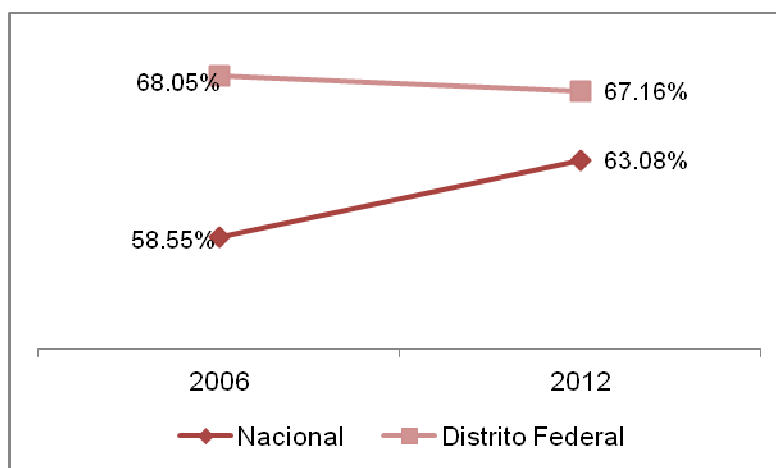
Entidad federativa	Lista Nominal	Porcentaje de Participación
NACIONAL	79492286	63.08%
Aguascalientes	813251	60.68%
Baja California	2325378	53.77%
Baja California Sur	430478	58.81%
Campeche	563908	67.26%
Coahuila	1902873	61.88%
Colima	472300	64.34%
Chiapas	3017204	67.32%
Chihuahua	2502665	53.20%
Distrito Federal	7226387	67.16%
Durango	1145991	59.75%
Guanajuato	3863783	59.63%
Guerrero	2345157	60.11%
Hidalgo	1862801	65.73%
Jalisco	5266130	64.73%
Estado de México	10402701	66.00%
Michoacán	3137372	52.50%
Morelos	1312857	65.17%
Nayarit	750184	62.63%
Nuevo León	3327147	60.41%
Oaxaca	2587725	61.99%
Puebla	3918928	63.31%
Querétaro	1281204	66.80%
Quintana Roo	925385	58.12%
San Luis Potosí	1766397	63.28%
Sinaloa	1913036	61.68%
Sonora	1873476	57.84%
Tabasco	1530405	71.28%
Tamaulipas	2446314	58.46%

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (las) autoras(es) del presente trabajo".

Tlaxcala	814114	63.90%
Veracruz	5332362	67.08%
Yucatán	1357813	77.42%
Zacatecas	1076560	61.44%

Fuente: elaboraciones propias a partir de IFE. Elección para presidente 2012. Cómputo final del TEPJF <http://siceef.ife.org.mx/pef2012/SICEEF2012.html#>

Porcentaje de participación de la lista nominal para las elecciones federales para Presidente de la República de 2006 y 2012



Fuente: elaboración propia a partir de datos de participación en las elecciones federales para Presidente de la República de 2006 en IFE (Fuente: www.ife.org.mx en Estudio Unifem 2009) y a partir de datos de la elección para Presidente de la República de 2012. Cómputo final del TEPJF <http://siceef.ife.org.mx/pef2012/SICEEF2012.html#>

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (las) autoras(es) del presente trabajo".

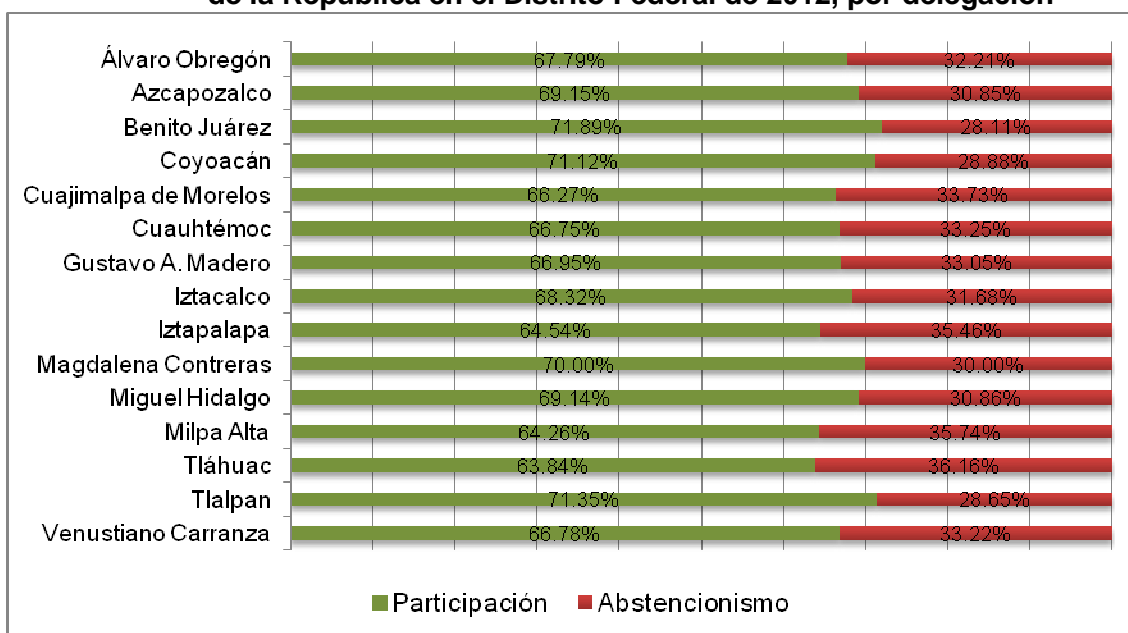
Nivel de participación y de abstencionismo para las elecciones federales para Presidente de la República en el Distrito Federal de 2012, por delegación

	Participación	Abstencionismo
Álvaro Obregón	67.79%	32.21%
Azcapozalco	69.15%	30.85%
Benito Juárez	71.89%	28.11%
Coyoacán	71.12%	28.88%
Cuajimalpa de Morelos	66.27%	33.73%
Cuauhtémoc	66.75%	33.25%
Gustavo A. Madero	66.95%	33.05%
Iztacalco	68.32%	31.68%
Iztapalapa	64.54%	35.46%
Magdalena Contreras	70.00%	30.00%
Miguel Hidalgo	69.14%	30.86%
Milpa Alta	64.26%	35.74%
Tláhuac	63.84%	36.16%
Tlalpan	71.35%	28.65%
Venustiano Carranza	66.78%	33.22%

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la elección para Presidente de la República de 2012. Cómputo final del TEPJF <http://siceef.ife.org.mx/pef2012/SICEEF2012.html#> Nota: cabe mencionar que en dicha fuente no aparecen los datos de la delegación de Xochimilco.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (las) autoras(es) del presente trabajo".

Nivel de participación y de abstencionismo para las elecciones federales para Presidente de la República en el Distrito Federal de 2012, por delegación



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la elección para Presidente de la República de 2012. Cómputo final del TEPJF <http://siceef.ife.org.mx/pef2012/SICEEF2012.html#> Nota: cabe mencionar que en dicha fuente no aparecen los datos de la delegación de Xochimilco.

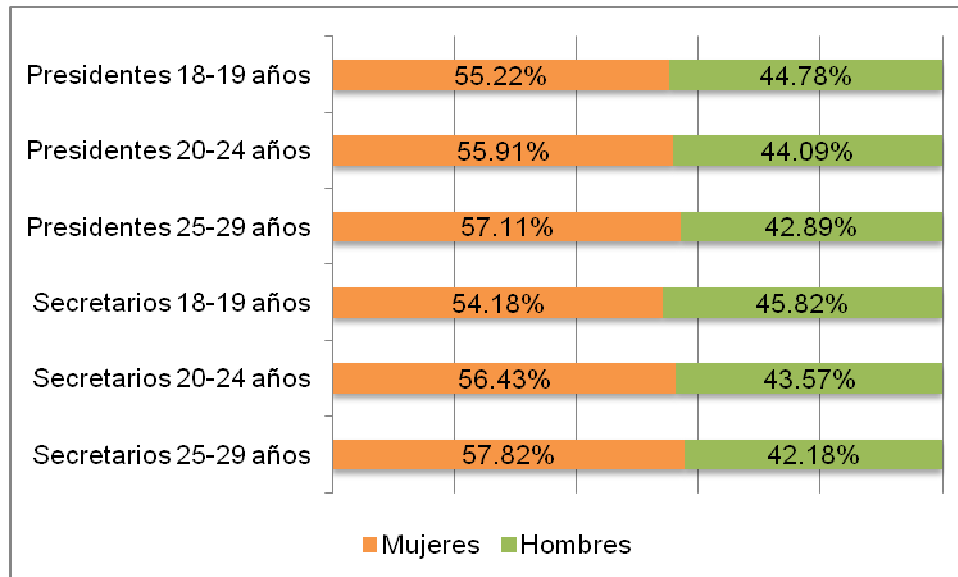
Funcionarios de casilla de 18 a 29 años para las elecciones de 2012, por sexo

	Mujeres 18-19 años	Hombres 18 a 19 años	Mujeres 20 a 24 años	Hombres 20 a 24 años	Mujeres 25 a 29 años	Hombres 25 a 29 años
Presidente de casilla	4,023	3,263	19,305	15,225	14,309	10,748
Secretario	5,461	4,618	20,795	16,058	13,330	9,726
Primer escrutador	5,020	4,457	17,229	14,218	12,411	9,153
Segundo escrutador	3,969	3,857	13,798	11,922	11,435	8,410
Suplentes	3,001	2,913	10,791	9,433	10,171	7,273

Fuente: elaboración propia a partir de cifras de http://pac.ife.org.mx/2012/eleccion_en_numeros.html

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por (las/os) autor(es) del presente trabajo".

Distribución porcentual de presidentes y secretarios de casilla de 18 a 29 años para las elecciones de 2012, por sexo



Fuente: elaboración propia a partir de cifras del Instituto Federal Electoral
http://pac.ife.org.mx/2012/eleccion_en_numeros.html

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

4. Participación de las mujeres en el poder legislativo Federal y del Distrito Federal

Mujeres en los parlamentos de diversos países, 2012

País	Posición	Cámara Baja			Cámara Alta		
		Total ¹	Mujeres Diputadas	%	Total ²	Mujeres Senadoras	%
Rwanda	1	80	45	56.3	26	9	34.6
Andorra	2	28	14	50.0	---	---	---
Cuba	3	586	265	45.2	---	---	---
Suecia	4	349	156	44.7	---	---	---
Seychelles	5	32	14	43.8	---	---	---
Finlandia	6	200	85	42.5	---	---	---
Sudáfrica	7	400	169	42.3	420	53	17.0
Países Bajos	8	150	61	40.7	520	75	27.0
Nicaragua	9	92	37	40.2	---	---	---
Islandia	10	63	25	39.7	---	---	---
México	20	500	169	33.8	128	28	22.6

Fuente: CEAMEG, consultado el 20 de diciembre de 2014 http://archivos.diputados.gob.mx/Centros_Estudio/ceameg/participacion_politica/sipp3_2/c2.html, a partir de datos de Unión Interparlamentaria, consultado en <http://www.ipu.org/wmn-e/classif.htm> (cifras al 31 de marzo 2012) y para el caso de México, se consultaron las páginas del H. Congreso de la Unión www.diputados.gob.mx, www.senado.gob.mx (17 de mayo 2012). Notas: 1 Se refiere al total de legisladoras y legisladores en la Cámara de Diputados. 2 Se refiere al total de legisladoras y legisladores en la Cámara de Senadores

Diputados Federales de 2005 a 2012, por sexo

	Mujeres	Hombres	Totales
2005	118	382	500
2007	116	384	500
2009	140	359	499
2010	135	365	500
2011	139	361	500
2012	184	316	500

Fuente: Sistema de Estadísticas de Género del INMUJERES, consultado el 15 de diciembre de 2014. Cámara de Diputados, Página electrónica de la página de diputados www.cddhcu.gob.mx, información al

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

10 de octubre de 2005. Cámara de Diputados, Página electrónica de la página de diputados www.cddhcu.gob.mx, información al 6 de octubre de 2007 Cámara de Diputados, Página electrónica de la página de diputados www.cddhcu.gob.mx, información al 10 de septiembre de 2009 Cámara de Diputados, Página electrónica de la página de diputados www.cddhcu.gob.mx, información al 30 de julio de 2010 Cámara de Diputados, Página electrónica de la página de diputados www.cddhcu.gob.mx, información al 30 de julio de 2011 Cámara de Diputados, H. Congreso de la Unión. Cámara de Diputados LXII Legislatura. Consultado en <http://www.diputados.gob.mx>. Información al 15 de octubre de 2012.

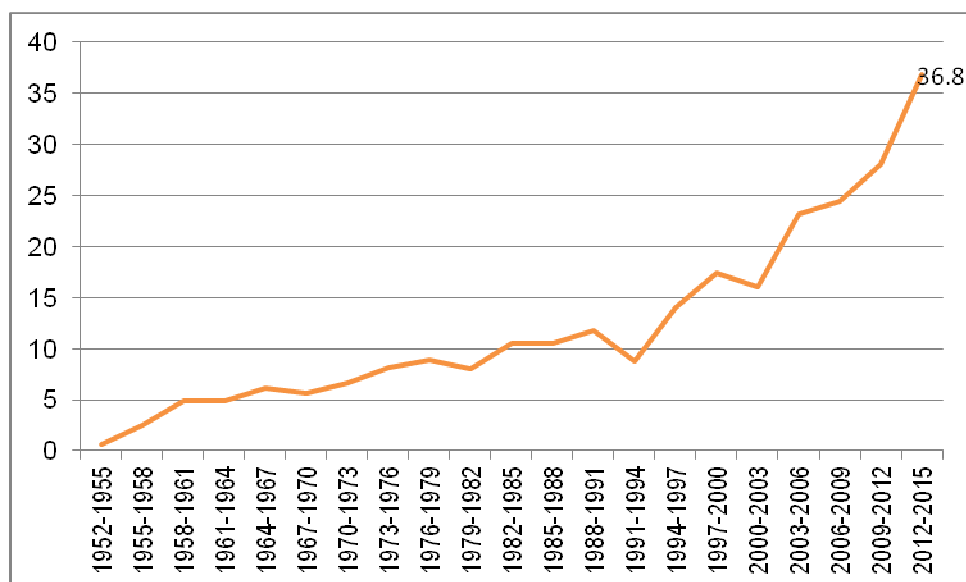
Conformación de la Cámara de Diputados federal por legislatura según sexo, 1952-2015

Legislatura	Periodo	Total	Hombres	Mujeres	% Hombres	% Mujeres
XLII	1952-1955	162	161	1	99.4	0.6
XLII	1955-1958	160	156	4	97.5	2.5
XLIV	1958-1961	162	154	8	95.1	4.9
XLV	1961-1964	185	176	9	95.1	4.9
XLVI	1964-1967	210	197	13	93.8	6.2
XLVII	1967-1970	210	198	12	94.3	5.7
XLVIII	1970-1973	197	184	13	93.4	6.6
XLIX	1973-1976	231	212	19	91.8	8.2
L	1976-1979	236	215	21	91.1	8.9
LI	1979-1982	400	368	32	92	8
LII	1982-1985	400	358	42	89.5	10.5
LII	1985-1988	400	358	42	89.5	10.5
LIV	1988-1991	500	441	59	88.2	11.8
LV	1991-1994	499	455	44	91.2	8.8
LVI	1994-1997	496	426	70	85.9	14.1
LVII	1997-2000	500	413	87	82.6	17.4
LVIII	2000-2003	500	420	80	84	16
LIX	2003-2006	496	381	115	76.8	23.2
LX	2006-2009	500	378	122	75.6	24.4
LXI	2009-2012	499	359	140	71.9	28.1
LXII	2012-2015	500	316	184	63.2	36.8

Fuentes: PRONAM. Más mujeres al Congreso, 1997. Página electrónica de la página de diputados www.cddhcu.gob.mx. Información de LXI y LXII Legislatura en Cámara de Diputados, Página electrónica de la página de diputados www.cddhcu.gob.mx, información al 10 de septiembre de 2009. Cámara de Diputados, H. Congreso de la Unión. Cámara de Diputados LXII Legislatura. Consultado en <http://www.diputados.gob.mx>. Información al 15 de octubre de 2012; en Sistema de Estadísticas de Género del INMUJERES, consultado el 15 de diciembre de 2014.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por (las/las) autor(es) del presente trabajo".

Evolución en el porcentaje de mujeres diputadas federales, 1952 - 2012



Fuentes: elaboración propia a partir de cifras en PRONAM. Más mujeres al Congreso, 1997. Página electrónica de la página de diputados www.cddhcu.gob.mx. Información de LXI y LXII Legislatura en Cámara de Diputados, Página electrónica de la página de diputados www.cddhcu.gob.mx, información al 10 de septiembre de 2009. Cámara de Diputados, H. Congreso de la Unión. Cámara de Diputados LXII Legislatura. Consultado en <http://www.diputados.gob.mx>. Información al 15 de octubre de 2011; en Sistema de Estadísticas de Género del INMUJERES, consultado el 15 de diciembre de 2014.

Senadores de 2004 a 2012, por sexo

	Mujeres	Hombres	Totales
2004	24	104	128
2005	27	101	128
2006	22	106	128
2009	25	103	128
2010	28	100	128
2011	30	98	128
2012	43	85	128

Fuente: Sistema de Estadísticas de Género del INMUJERES, consultado el 15 de diciembre de 2014. Cámara de Senadores, Congreso de la Unión. Cámara de Senadores. Información al 4 de febrero de 2004. Consultado en INEGI-Inmujeres. Mujeres y Hombres en México 2005. Novena edición. Cámara de Senadores, Congreso de la Unión. www.camaradesenadores.gob.mx Información al 17 de agosto de 2005. Consultado en INEGI-Inmujeres. Mujeres y Hombres en México 2006. Décima edición Cámara de Senadores, Senado de la República. Integrantes de la LX Legislatura, 2006

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autor(es) del presente trabajo".

(www.senado.gob.mx/legislatura.php). Consultado en INEGI-Inmujeres. Mujeres y Hombres en México 2007. Décimo primera edición Cámara de Senadores, Página electrónica del senado www.senado.gob.mx, datos al 21 de enero de 2009 Cámara de Senadores, Página electrónica del senado www.senado.gob.mx, datos al 30 de julio de 2010. Cámara de Senadores, Página electrónica del senado www.senado.gob.mx, datos al 30 de julio de 2011. Cámara de Senadores, Senado de la República LXII Legislatura. Consultado en www.senado.gob.mx el 15 de octubre de 2012.

Ocupación de curules en las Cámaras de Diputados y Senadores por sexo y por partido político. LXII Legislatura

Grupo Parlamentario	Diputados						Senadores					
	Hombres	%	Mujeres	%	Total	%	Hombres	%	Mujeres	%	Total	%
PRI	128	59.8	86	40.2	214	42.8	35	64.8	19	35.2	54	42.5
PAN	77	67.5	37	32.5	114	22.8	25	67.6	12	32.4	37	29.1
PRD	64	63.4	37	36.6	101	20.2	16	72.7	6	27.3	22	17.3
PVEM	16	59.3	11	40.7	27	5.4	5	71.4	2	28.6	7	5.5
MC	12	60	8	40	20	4						
PT	8	57.1	6	42.9	14	2.8	3	50	3	50	6	4.7
NA	5	50	5	50	10	2	1	0	1	100	1	0.8
TOTAL	310	62	190	38	500	100	43	66.1	84	33.9	127	100

Fuentes: elaboración propia a partir de datos de Cámara de Diputados http://sitl.diputados.gob.mx/LXII_leg/cuadro_genero.php Última modificación: 12 de diciembre de 2014. 1 PSO - III año; y de la página web del Senado consultada el 20 de diciembre de 2014. <http://www.senado.gob.mx/?ver=int&mn=4&sm=2&str=M> Nota: a la fecha de consulta de la información había 3 senadores varones con licencia, 2 del PRI y uno del PAN

Diputaciones en VI Legislatura de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, por sexo

	Mujeres	Hombres	Total
Número	21	44	65
Por cientos	32.3%	67.7%	100.0%

Fuentes: elaboración propia a partir de datos de la página web de la ALDF visitada el 28 de diciembre de 2014 <http://www.aldf.gob.mx/diputadas-105-3.html>

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Diputaciones en VI Legislatura de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, por sexo y partido político

Partido	Diputados en la ALDF		Total curules
	mujer	hombre	
PRI	3	6	9
PAN	4	9	13
PRD	13	21	34
PVEM		2	2
MC		3	3
PT	1	2	3
NA		1	1
Totales	21	44	65

Fuentes: elaboración propia a partir de datos de la página web de la ALDF visitada el 28 de diciembre de 2014 <http://www.aldf.gob.mx/diputadas-105-3.html>

Presencia de mujeres en Comisiones ordinarias de la LXII Legislatura de la Cámara de Diputados

CARGO	PARTIDO	COMISIONES
PRESIDENCIA	PRI	ATENCION A GRUPOS VULNERABLES
		DERECHOS HUMANOS
		DESARROLLO URBANO Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL
		DISTRITO FEDERAL
	PAN	ASUNTOS INDÍGENAS
		CULTURA Y CINEMATOGRAFIA
	PRD	ASUNTOS MIGRATORIOS
		DERECHOS DE LA NIÑEZ
		FOMENTO COOPERATIVO Y ECONOMIA SOCIAL
		IGUALDAD DE GÉNERO
		REFORMA AGRARIA
PVEM	MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES	
SECRETARIA	PRI	ASUNTOS FRONTERA NORTE
		ASUNTOS FRONTERA SUR-SURESTE

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

	ASUNTOS INDÍGENAS
	ASUNTOS MIGRATORIOS
	ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES
	CAMBIO CLIMÁTICO
	CIENCIA Y TECNOLOGÍA
	COMPETITIVIDAD
	CULTURA Y CINEMATOGRAFÍA
	DEPORTE
	DERECHOS DE LA NIÑEZ
	DERECHOS HUMANOS
	DESARROLLO METROPOLITANO
	DESARROLLO RURAL
	DESARROLLO SOCIAL
	DESARROLLO URBANO Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL
	DISTRITO FEDERAL
	ECONOMÍA
	FOMENTO COOPERATIVO Y ECONOMÍA SOCIAL
	FORTALECIMIENTO AL FEDERALISMO
	GANADERÍA
	HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO
	IGUALDAD DE GÉNERO
	JUSTICIA
	JUVENTUD
	MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES
	PESCA
	POBLACIÓN
	PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA
	PROTECCIÓN CIVIL
	PUNTOS CONSTITUCIONALES
	RADIO Y TELEVISIÓN
	REFORMA AGRARIA
	RÉGIMEN, REGLAMENTOS Y PRÁCTICAS PARLAMENTARIAS
	RELACIONES EXTERIORES
	SALUD

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

		SEGURIDAD PÚBLICA
		SEGURIDAD SOCIAL
		TRANSPARENCIA Y ANTICORRUPCIÓN
		TRANSPORTES
		TURISMO
		VIGILANCIA DE LA AUDITORÍA SUPERIOR DE LA FEDERACIÓN
		VIVIENDA
	PAN	AGRICULTURA Y SISTEMAS DE RIEGO
		ASUNTOS INDÍGENAS
		ASUNTOS FRONTERA NORTE
		ASUNTOS MIGRATORIOS
		ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES
		CULTURA Y CINEMATOGRAFÍA
		DEFENSA NACIONAL
		DEPORTE
		DERECHOS DE LA NIÑEZ
		DERECHOS HUMANOS
		DESARROLLO METROPOLITANO
		DESARROLLO MUNICIPAL
		DESARROLLO SOCIAL
		ECONOMÍA
		EDUCACIÓN PÚBLICA Y SERVICIOS EDUCATIVOS
		FOMENTO COOPERATIVO Y ECONOMIA SOCIAL
		FORTALECIMIENTO AL FEDERALISMO
		GANADERÍA
		GOBERNACIÓN
		IGUALDAD DE GÉNERO
		INFRAESTRUCTURA
		JUSTICIA
		JUVENTUD
		MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES
		PESCA
		POBLACIÓN
		RADIO Y TELEVISIÓN

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autor(es) del presente trabajo".

		REFORMA AGRARIA
		RELACIONES EXTERIORES
		SALUD
		SEGURIDAD PÚBLICA
		SEGURIDAD SOCIAL
		TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL
		TRANSPARENCIA Y ANTICORRUPCIÓN
		TURISMO
		VIGILANCIA DE LA AUDITORÍA SUPERIOR DE LA FEDERACIÓN
	PRD	ASUNTOS FRONTERA NORTE
		ASUNTOS FRONTERA SUR-SURESTE
		ASUNTOS MIGRATORIOS
		ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES
		CAMBIO CLIMÁTICO
		COMUNICACIONES
		DEPORTE
		DERECHOS DE LA NIÑEZ
		DERECHOS HUMANOS
		DESARROLLO METROPOLITANO
		DESARROLLO SOCIAL
		DISTRITO FEDERAL
		ECONOMÍA
		EDUCACIÓN PÚBLICA Y SERVICIOS EDUCATIVOS
		ENERGÍA
		FOMENTO COOPERATIVO Y ECONOMIA SOCIAL
		GOBERNACIÓN
		IGUALDAD DE GÉNERO
		JUSTICIA
		JUVENTUD
		MARINA
		MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES
		PESCA
		PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA
		PUNTOS CONSTITUCIONALES

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

		RADIO Y TELEVISIÓN
		REFORMA AGRARIA
		SALUD
		SEGURIDAD PÚBLICA
		SEGURIDAD SOCIAL
		TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL
		TRANSPARENCIA Y ANTICORRUPCIÓN
		TURISMO
		VIGILANCIA DE LA AUDITORÍA SUPERIOR DE LA FEDERACIÓN
		VIVIENDA
	PVEM	CIENCIA Y TECNOLOGÍA
	PVEM	CULTURA Y CINEMATOGRAFÍA
	PVEM	DEPORTE
	PVEM	DERECHOS HUMANOS
	PVEM	DESARROLLO URBANO Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL
	PVEM	GOBERNACIÓN
	PVEM	PUNTOS CONSTITUCIONALES
	PVEM	RADIO Y TELEVISIÓN
	PVEM	RELACIONES EXTERIORES
	PVEM	SALUD
	PVEM	TRANSPARENCIA Y ANTICORRUPCIÓN
	PVEM	TRANSPORTES
	PVEM	TURISMO
	MC	AGRICULTURA Y SISTEMAS DE RIEGO
	MC	ASUNTOS FRONTERA SUR-SURESTE
	MC	CULTURA Y CINEMATOGRAFÍA
	MC	DESARROLLO MUNICIPAL
	MC	DESARROLLO SOCIAL
	MC	EDUCACIÓN PÚBLICA Y SERVICIOS EDUCATIVOS
	MC	JUSTICIA
	MC	RADIO Y TELEVISIÓN
	MC	RELACIONES EXTERIORES
	MC	TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL
	NA	CULTURA Y CINEMATOGRAFÍA

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

		DESARROLLO SOCIAL
		EDUCACIÓN PÚBLICA Y SERVICIOS EDUCATIVOS
		HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO
		IGUALDAD DE GÉNERO
		MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES
		PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA
		SEGURIDAD SOCIAL
		VIGILANCIA DE LA AUDITORÍA SUPERIOR DE LA FEDERACIÓN
		DERECHOS HUMANOS
	PT	DESARROLLO METROPOLITANO
		ECONOMÍA
		INFRAESTRUCTURA
		RELACIONES EXTERIORES
		VIVIENDA
INTEGRANTES	PRI	AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO
		ASUNTOS FRONTERA NORTE
		ASUNTOS FRONTERA SUR-SURESTE
		ASUNTOS INDÍGENAS
		ASUNTOS MIGRATORIOS
		ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES
		CAMBIO CLIMÁTICO
		CIENCIA Y TECNOLOGÍA
		COMPETITIVIDAD
		COMUNICACIONES
		CULTURA Y CINEMATOGRAFÍA
		DEFENSA NACIONAL
		DEPORTE
		DERECHOS DE LA NIÑEZ
		DERECHOS HUMANOS
		DESARROLLO METROPOLITANO
		DESARROLLO MUNICIPAL
		DESARROLLO SOCIAL
		DESARROLLO URBANO Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL
		DISTRITO FEDERAL

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

		ECONOMÍA
		EDUCACIÓN PÚBLICA Y SERVICIOS EDUCATIVOS
		ENERGÍA
		FORTALECIMIENTO AL FEDERALISMO
		GANADERÍA
		HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO
		IGUALDAD DE GÉNERO
		INFRAESTRUCTURA
		JURISDICCIONAL
		JUSTICIA
		JUVENTUD
		MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES
		PESCA
		POBLACIÓN
		PROTECCIÓN CIVIL
		PUNTOS CONSTITUCIONALES
		RADIO Y TELEVISIÓN
		RECURSOS HIDRÁULICOS
		REFORMA AGRARIA
		RÉGIMEN, REGLAMENTOS Y PRÁCTICAS PARLAMENTARIAS
		RELACIONES EXTERIORES
		SALUD
		SEGURIDAD PÚBLICA
		SEGURIDAD SOCIAL
		TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL
		TRANSPARENCIA Y ANTICORRUPCIÓN
		TURISMO
		VIGILANCIA DE LA AUDITORÍA SUPERIOR DE LA FEDERACIÓN
		VIVIENDA
	PAN	AGRICULTURA Y SISTEMAS DE RIEGO
		AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO
		ASUNTOS FRONTERA SUR-SURESTE
		ASUNTOS INDÍGENAS
		ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

		CIENCIA Y TECNOLOGÍA
		COMPETITIVIDAD
		CULTURA Y CINEMATOGRAFÍA
		DEPORTE
		DERECHOS HUMANOS
		DESARROLLO METROPOLITANO
		DESARROLLO MUNICIPAL
		DESARROLLO RURAL
		DESARROLLO SOCIAL
		DESARROLLO URBANO Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL
		DISTRITO FEDERAL
		DISTRITO FEDERAL
		EDUCACIÓN PÚBLICA Y SERVICIOS EDUCATIVOS
		FORTALECIMIENTO AL FEDERALISMO
		GANADERÍA
		GOBERNACIÓN
		HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO
		IGUALDAD DE GÉNERO
		JUVENTUD
		MARINA
		MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES
		PESCA
		RADIO Y TELEVISIÓN
		REFORMA AGRARIA
		RELACIONES EXTERIORES
		SALUD
		SEGURIDAD PÚBLICA
		SEGURIDAD SOCIAL
		TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL
		TRANSPARENCIA Y ANTICORRUPCIÓN
		TURISMO
		VIGILANCIA DE LA AUDITORÍA SUPERIOR DE LA FEDERACIÓN
		VIVIENDA
	PRD	AGRICULTURA Y SISTEMAS DE RIEGO

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

	AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO
	ASUNTOS FRONTERA SUR-SURESTE
	ASUNTOS INDÍGENAS
	ASUNTOS MIGRATORIOS
	ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES
	COMUNICACIONES
	CULTURA Y CINEMATOGRAFÍA
	DEFENSA NACIONAL
	DEPORTE
	DERECHOS HUMANOS
	DESARROLLO MUNICIPAL
	DESARROLLO RURAL
	DESARROLLO SOCIAL
	DESARROLLO URBANO Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL
	EDUCACIÓN PÚBLICA Y SERVICIOS EDUCATIVOS
	FOMENTO COOPERATIVO Y ECONOMÍA SOCIAL
	GANADERÍA
	HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO
	IGUALDAD DE GÉNERO
	INFRAESTRUCTURA
	JUSTICIA
	JUVENTUD
	POBLACIÓN
	PRESUPUESTO Y CUENTA PÚBLICA
	PUNTOS CONSTITUCIONALES
	RADIO Y TELEVISIÓN
	RECURSOS HIDRÁULICOS
	RÉGIMEN, REGLAMENTOS Y PRÁCTICAS PARLAMENTARIAS
	RELACIONES EXTERIORES
	SALUD
	SEGURIDAD PÚBLICA
	TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL
	TRANSPARENCIA Y ANTICORRUPCIÓN
	TRANSPORTES

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

		TURISMO
		VIGILANCIA DE LA AUDITORÍA SUPERIOR DE LA FEDERACIÓN
		VIVIENDA
	PVEM	AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO
		ASUNTOS FRONTERA SUR-SURESTE
		ASUNTOS INDÍGENAS
		ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES
		CAMBIO CLIMÁTICO
		CULTURA Y CINEMATOGRAFÍA
		DESARROLLO URBANO Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL
		ECONOMÍA
		EDUCACIÓN PÚBLICA Y SERVICIOS EDUCATIVOS
		ENERGÍA
		GOBERNACIÓN
		HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO
		IGUALDAD DE GÉNERO
		JURISDICCIONAL
		RECURSOS HIDRÁULICOS
		RELACIONES EXTERIORES
		TURISMO
	MC	ASUNTOS FRONTERA NORTE
		ASUNTOS MIGRATORIOS
		ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES
		GANADERÍA
		IGUALDAD DE GÉNERO
		MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES
		PESCA
		PROTECCIÓN CIVIL
		SEGURIDAD SOCIAL
		TRANSPARENCIA Y ANTICORRUPCIÓN
	NA	COMUNICACIONES
		DERECHOS DE LA NIÑEZ
		ENERGÍA
		INFRAESTRUCTURA

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

		RADIO Y TELEVISIÓN
		SEGURIDAD PÚBLICA
	PT	ASUNTOS MIGRATORIOS
		CULTURA Y CINEMATOGRAFÍA
		DEPORTE
		GANADERÍA
		POBLACIÓN
		SALUD
		SEGURIDAD SOCIAL
		TRANSPARENCIA Y ANTICORRUPCIÓN

Fuente: elaboración propia a partir de información de la página web oficial de la Cámara de Diputados, en Álbum de integración de comisiones http://siti.diputados.gob.mx/LXII_leg/album_comisiones_tc.pdf información consultada al 15 de diciembre de 2014.

Presencia de mujeres en Comisiones ordinarias, LXII Legislatura del Senado de la República

CARGO	PARTIDO	COMISION	
PRESIDENCIA	PRI	ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES	
		CULTURA	
		ESTUDIOS LEGISLATIVOS	
		GOBERNACIÓN	
		IGUALDAD DE GÉNERO	
		RELACIONES EXTERIORES ÁFRICA	
		RELACIONES EXTERIORES AMÉRICA DEL NORTE	
		RELACIONES EXTERIORES ORGANISMOS NO GUBERNAMENTALES	
	PAN	CONTRA LA TRATA DE PERSONAS	
		DERECHOS DE LA NIÑEZ Y DE LA ADOLESCENCIA	
		RELACIONES EXTERIORES	
		RELACIONES EXTERIORES AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE	
		RELACIONES EXTERIORES ORGANISMOS INTERNACIONALES	
	PRD	SALUD	
		DERECHOS HUMANOS	
		DESARROLLO SOCIAL	
	PVEM	RADIO, TELEVISIÓN Y CINEMATOGRAFÍA	
		MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES	
			VIVIENDA

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

	PT	ASUNTOS MIGRATORIOS
SECRETARÍA	PRI	ANTICORRUPCIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA
		ASUNTOS FRONTERIZOS NORTE
		AUTOSUFICIENCIA ALIMENTARIA
		COMUNICACIONES Y TRANSPORTES
		CONTRA LA TRATA DE PERSONAS
		DERECHOS DE LA NIÑEZ Y DE LA ADOLESCENCIA
		DERECHOS HUMANOS
		DESARROLLO MUNICIPAL
		DESARROLLO RURAL
		DESARROLLO SOCIAL
		DESARROLLO URBANO Y ORDENACIÓN TERRITORIAL
		DISTRITO FEDERAL
		ESTUDIOS LEGISLATIVOS, SEGUNDA
		FAMILIA Y DESARROLLO HUMANO
		JUSTICIA
		JUVENTUD Y DEPORTE
		PESCA Y ACUACULTURA
		RADIO, TELEVISIÓN Y CINEMATOGRAFÍA
		REGLAMENTOS Y PRÁCTICAS REGLAMENTARIAS
		RELACIONES EXTERIORES
	RELACIONES EXTERIORES AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE	
	SALUD	
	PAN	ANTICORRUPCIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA
		ASUNTOS INDÍGENAS
		ASUNTOS MIGRATORIOS
		ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES
		COMUNICACIONES Y TRANSPORTES
		CULTURA
		DERECHOS HUMANOS
DESARROLLO RURAL		
DISTRITO FEDERAL		
ESTUDIOS LEGISLATIVOS, SEGUNDA		
MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES		
IGUALDAD DE GÉNERO		
RECURSOS HIDRÁULICOS		
TURISMO		

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

	PRD	ADMINISTRACIÓN
		ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES
		DESARROLLO URBANO Y ORDENACIÓN TERRITORIAL
		JUSTICIA
		IGUALDAD DE GÉNERO
		RELACIONES EXTERIORES
		RELACIONES EXTERIORES ASIA-PACÍFICO
		SEGURIDAD PÚBLICA
		TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL
		TURISMO
	PVEM	SEGURIDAD SOCIAL
	PT	ASUNTOS FRONTERIZOS SUR
		ASUNTOS MIGRATORIOS
		AUTOSUFICIENCIA ALIMENTARIA
DERECHOS HUMANOS		
LISTA NACIONAL	RELACIONES EXTERIORES	
	DERECHOS HUMANOS	
INTEGRANTES	PRI	AGRICULTURA Y GANADERÍA
		ANTICORRUPCIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA
		ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES
		COMERCIO Y FOMENTO INDUSTRIAL
		COMUNICACIONES Y TRANSPORTES
		CONTRA LA TRATA DE PERSONAS
		DEFENSA NACIONAL
		DERECHOS HUMANOS
		DESARROLLO SOCIAL
		DESARROLLO URBANO Y ORDENACIÓN TERRITORIAL
		DISTRITO FEDERAL
		EDUCACIÓN
		FOMENTO ECONÓMICO
		GOBERNACIÓN
		HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO
		IGUALDAD DE GÉNERO
		PESCA Y ACUACULTURA
		PUNTOS CONSTITUCIONALES
RADIO, TELEVISIÓN Y CINEMATOGRAFÍA		
RELACIONES EXTERIORES		

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

		RELACIONES EXTERIORES AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE
		RELACIONES EXTERIORES ASIA-PACÍFICO
		RELACIONES EXTERIORES ORGANISMOS NO GUBERNAMENTALES
		SALUD
		SEGURIDAD PÚBLICA
		TURISMO
		VIVIENDA
	PAN	AGRICULTURA Y GANADERÍA
		ANTICORRUPCIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA
		ASUNTOS INDÍGENAS
		COMUNICACIONES Y TRANSPORTES
		CONTRA LA TRATA DE PERSONAS
		DEFENSA NACIONAL
		DESARROLLO SOCIAL
		DISTRITO FEDERAL
		EDUCACIÓN
		ESTUDIOS LEGISLATIVOS, PRIMERA
		JURISDICCIONAL
		IGUALDAD DE GÉNERO
		PUNTOS CONSTITUCIONALES
		RADIO, TELEVISIÓN Y CINEMATOGRAFÍA
		REFORMA DE ESTADO
		RELACIONES EXTERIORES AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE
		RELACIONES EXTERIORES ASIA-PACÍFICO
		RELACIONES EXTERIORES EUROPA
		SALUD
		SEGURIDAD PÚBLICA
	SEGURIDAD SOCIAL	
	PRD	ANTICORRUPCIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA
		DEFENSA NACIONAL
		DERECHOS HUMANOS
		DESARROLLO SOCIAL
		DISTRITO FEDERAL
ENERGÍA		
HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO		
JUSTICIA		
RELACIONES EXTERIORES		

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

	PVEM	ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES
		ENERGÍA
		RECURSOS HIDRÁULICOS
		RELACIONES EXTERIORES AMÉRICA DEL NORTE
		SALUD
	PT	AGRICULTURA Y GANADERÍA
		DESARROLLO SOCIAL
		EDUCACIÓN
		FAMILIA Y DESARROLLO HUMANO
		GOBERNACIÓN
		SALUD
	LISTA NACIONAL	SEGURIDAD PÚBLICA
		GOBERNACIÓN
		IGUALDAD DE GÉNERO

Fuente: elaboración propia con base en información del Sitio web oficial del Senado de la República, <http://www.senado.gob.mx/?ver=int&mn=3&sm=1> visitado en 18 de diciembre de 2014.

Distribución porcentual de candidatos a Senadores y Senadoras por tipo de postulación según sexo, 2012

Tipo de postulación	Número			%		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Senadores de mayoría relativa						
Propietarios	170	126	296	57.4	42.6	100.0
Suplentes	123	171	294	41.8	58.2	100.0
Senadores de representación proporcional						
Propietarios	113	108	221	51.1	48.9	100.0
Suplentes	96	125	221	43.4	56.6	100.0

Fuente: CEAMEG, a partir de datos del IFE, 20 de junio de 2012. Información con base en datos del IFE. Relación de fórmulas de candidatos al Congreso de la Unión, proceso electoral 1 de julio de 2012.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Distribución de candidatos a Senadores/as Propietarios/as por partido político según sexo, 2012

Partido político	Absolutos		%	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Partido Acción Nacional	53	40	57.0	43.0
Partido Revolucionario Institucional	42	35	54.5	45.5
Partido de la Revolución Democrática	16	16	50.0	50.0
Partido del Trabajo	16	16	50.0	50.0
Compromiso por México ¹	11	8	57.9	42.1
Movimiento Progresista ²	36	28	56.3	43.8
Movimiento Ciudadano	17	15	53.1	46.9
Partido Nueva Alianza	51	44	53.7	46.3
Partido Verde Ecologista	41	33	55.4	44.6

Fuente: CEAMEG a partir de datos del IFE (www.ife.org.mx). Información con base en datos del IFE. Relación de fórmulas de candidatos al Congreso de la Unión, 21 de junio de 2012, (www.ife.org.mx).

Notas: 1 Partido Revolucionario Institucional y Partido Verde Ecologista de México. 2 Partido de la Revolución Democrática, Partido del Trabajo y Movimiento Ciudadano.

Distribución porcentual de candidatos a Diputados y Diputadas por tipo de postulación según sexo, 2012

Tipo de postulación	Número			%		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Diputados/as de mayoría relativa						
Propietarios	515	654	1169	44.1	55.9	100.0
Suplentes	788	369	1157	68.1	31.9	100.0
Diputados/as de representación proporcional						
Propietarios	688	712	1400	49.1	50.9	100.0
Suplentes	575	885	1460	39.4	60.6	100.0

Fuente: CEAMEG, a partir de datos del IFE, 20 de junio de 2012. Nota: Información con base en datos del IFE. Relación de fórmulas de candidatos al Congreso de la Unión, proceso electoral 1 de julio de 2012.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Distribución de candidatas a Diputados/as Propietarios/as y Suplentes por partido político según sexo, 2012

Partido político	Propietario				Suplent			
	Absoluto		%		Absoluto		%	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Partido Acción Nacional	224	274	45.0	55.0	228	272	45.6	54.4
Partido Revolucionario Institucional	125	161	43.7	56.3	139	126	52.5	47.5
Partido de la Revolución Democrática	100	100	50.0	50.0	103	97	51.5	48.5
Partido del Trabajo	95	105	47.5	52.5	96	104	48.0	52.0
Compromiso por México ¹	79	119	39.9	60.1	145	52	73.6	26.4
Movimiento Progresista ²	118	79	59.9	40.1	141	56	71.6	28.4
Movimiento Ciudadano	93	107	46.5	53.5	84	116	42.0	58.0
Partido Nueva Alianza	231	261	47.0	53.0	283	215	56.8	43.2
Partido Verde Ecologista	41	57	41.8	58.2	49	51	49.0	51.0

Fuente: CEAMEG a partir de datos del IFE. Información con base en datos del IFE. Relación de fórmulas de candidatos al Congreso de la Unión, 21 de junio de 2012, (www.ife.org.mx). Notas: 1 Partido Revolucionario Institucional y Partido Verde Ecologista de México. 2 Partido de la Revolución Democrática, Partido del Trabajo y Movimiento Ciudadano.

5. Participación de las mujeres en el Poder Ejecutivo del Distrito Federal

En 1994 se reconoce jurídicamente la figura de Jefe gobierno y en 1997 se lleva a cabo la primera elección para dicho cargo. A partir de entonces 6 han ocupado el cargo de Jefe de gobierno de los cuales solo una ha sido mujer.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Jefatura de gobierno del Distrito Federal, 1997 - 2018

	Partido	Periodo
Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano	PRD	1997-1999
Rosario Robles	PRD	1999-2000
Andrés Manuel López Obrador	PRD	2000-2005
Alejandro Encinas Rodríguez	PRD	2005-2006
Marcelo Ebrard Casaubon	PRD	2006-2012
Miguel Ángel Mancera	PRD	2012-2018

Fuente: elaboración propia a partir de información de página del gobierno del Distrito Federal: Gobernantes del Distrito Federal, en Agencia de Gestión Urbana de la ciudad de México, <http://www.agu.df.gob.mx/gobernantes-del-distrito-federal/>

Jefes Delegacionales en el Distrito Federal, periodo 2012 – 2015

DELEGACIÓN	JEFE DELEGACIONAL	PARTIDO POLÍTICO
AZCAPOTZALCO	SERGIO PALACIOS TREJO	CC-PRD-PT-MC
COYOACÁN	MAURICIO ALONSO TOLEDO GUTIÉRREZ	CC-PRD-PT-MC
CUAJIMALPA DE MORELOS	ADRIÁN RUVALCABA SUÁREZ	CC-PRI-PVEM
GUSTAVO A. MADERO	NORA DEL CARMEN BÁRBARA ARIAS CONTRERAS	CC-PRD-PT-MC
IZTACALCO	ELIZABETH MATEOS HERNÁNDEZ	CC-PRD-PT-MC
IZTAPALAPA	JESÚS SALVADOR VALENCIA GUZMÁN	CC-PRD-PT-MC
LA MAGDALENA CONTRERAS	LETICIA QUEZADA CONTRERAS	CC-PRD-PT-MC
MILPA ALTA	VÍCTOR HUGO MONTEROLA RÍOS	CC-PRD-PT-MC
ÁLVARO OBREGÓN	LEONEL LUNA ESTRADA	CC-PRD-PT-MC
TLÁHUAC	ANGELINA MÉNDEZ ÁLVAREZ	CC-PRD-PT-MC
TLALPAN	MARICELA CONTRERAS JULIÁN	CC-PRD-PT-MC
XOCHIMILCO	MIGUEL ÁNGEL CÁMARA ARANGO	CC-PRD-PT-MC
BENITO JUÁREZ	JORGE ROMERO HERRERA	PAN
CUAUHTÉMOC	ALEJANDRO FERNÁNDEZ RAMÍREZ	CC-PRD-PT-MC
MIGUEL HIDALGO	VÍCTOR HUGO ROMO GUERRA	CC-PRD-PT-MC

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

VENUSTIANO CARRANZA

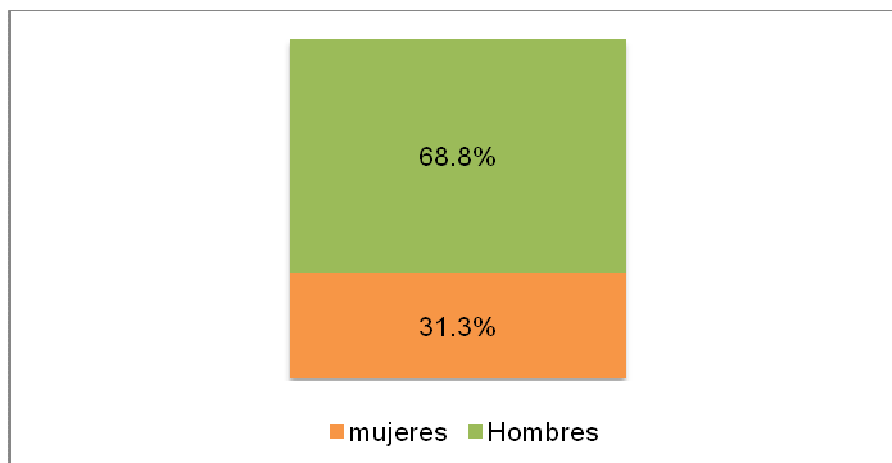
JOSÉ MANUEL BALLESTEROS LÓPEZ

CC-PRD-PT-
MC

FUENTE: elaboración propia a partir de datos del Instituto Electoral del Distrito Federal sobre los resultados de la votación emitida en la elección de jefes delegacionales y el candidato ganador.

De las 16 jefaturas delegacionales, 5 están a cargo de mujeres.

Distribución porcentual de jefaturas delegacionales, periodo 2012- 2015



FUENTE: elaboración propia a partir de datos del Instituto Electoral del Distrito Federal sobre los resultados de la votación emitida en la elección de jefes delegacionales y el candidato ganador.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

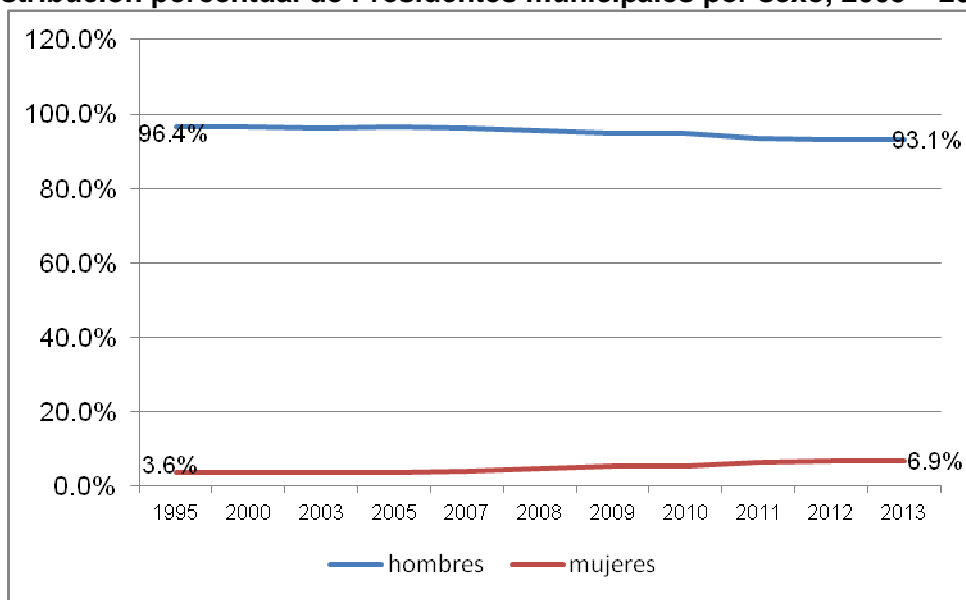
Presidentes Municipales por sexo, 2005 – 2013

	hombres	mujeres	totales
1995	2296	85	2414
2000	2342	85	2443
2003	2339	91	2451
2005	2345	87	2454
2007	2356	96	2455
2008	2325	112	2455
2009	2310	128	2456
2010	2307	129	2456
2011	2143	146	2456
2012	2288	168	2456
2013	2287	169	2456

Fuente: elaboración propia a partir de información del Sistema de Indicadores de Género de la página web del Inmujeres: INAFED, Sistema Nacional de Información Municipal, datos a octubre de 2003. SEGOB, INAFED, Sistema Nacional de Información Municipal, datos a marzo de 2005. SEGOB, INAFED, Sistema Nacional de Información Municipal, 5 de octubre 2007. SEGOB, INAFED, Sistema Nacional de Información Municipal, datos a agosto 2008. SEGOB, INAFED, Sistema Nacional de Información Municipal, datos a octubre 2009. SEGOB, INAFED, Sistema Nacional de Información Municipal, datos a julio 2010. SEGOB, INAFED, Sistema Nacional de Información Municipal, datos a octubre 2011. SEGOB, INAFED, Sistema Nacional de Información Municipal, datos a diciembre 2012. SEGOB, INAFED, Sistema Nacional de Información Municipal, datos a julio 2013. Nota: la suma del número de mujeres y hombres reportados no resultan en los número totales, salvo para 2013 y 2014.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Distribución porcentual de Presidentes municipales por sexo, 2005 – 2013



Fuente: elaboración propia a partir de información del Sistema de Indicadores de Género de la página web del Inmujeres. Nota: la suma del número de mujeres y hombres no resultan en los números totales reportados, por lo que los porcentajes se calcularon sobre el total de la suma de hombres y mujeres y no sobre los totales reportados.

El siguiente cuadro nos brinda un panorama sobre la participación porcentual de mujeres en la Administración Pública Federal en puestos de decisión.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Porcentaje de funcionarias en la Administración Pública Federal según puesto, por unidad administrativa, 2012

Unidad administrativa	Secretaria	Subsecretaria*	Oficial Mayor	Titular de la unidad	Coordinadora General	Directora General	Delegada estatal o regional
SAGARPA	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.0
SCT	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
SE	0.0	25.0	0.0	100.0	0.0	0.0	-
SECTUR	100.0	0.0	-	-	100.0	0.0	-
SEDENA	0.0	0.0	0.0	-	-	-	-
SEDESOL	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5
SEGOB	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	-
SEMAR	0.0	0.0	0.0	-	-	-	-
SEMARNAT	0.0	33.3	0.0	0.0	50.0	100.0	15.6
SENER	0.0	33.0	100.0	0.0	100.0	0.0	-
SEP	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	-
SFP	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	100.0	-
SHCP	0.0	0.0	0.0	50.0	-	-	-
SRA	0.0	50.0	-	-	-	-	-
SRE	100.0	25.0	0.0	100.0	0.0	66.6	-
SS	0.0	0.0	-	0.0	0.0	0.0	-
SSP	0.0	0.0	-	33.0	0.0	0.0	-
STPS	100.0	33.3	0.0	66.6	50.0	0.0	-
PGR	100.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-

Fuente: CEAMEG consultado el 20 de diciembre de 2014 http://archivos.diputados.gob.mx/Centros_Estudio/ceameg/participacion_politica/sipp3_2/c2.html, a partir de datos del IFAI, portal de obligaciones de transparencia (18 de mayo 2012). Nota: * Para el caso de la PGR se refiere a subprocuradora.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Secretarios de Estado a nivel federal, por sexo 2007 - 2012

	Hombres	Mujeres	Totales
2007	15	4	19
2009	16	3	19
2010	16	3	19
2012	14	3	17

Fuente: elaboración propia a partir de información del Sistema de Indicadores de Género de la página web del Inmujeres: Secretarías de Estado, Directorios de las Secretarías en Internet noviembre de 2007. Consultado en INEGI-Inmujeres. Mujeres y Hombres en México 2008. Décimo segunda edición Presidencia de la República, Gabinete legal. Consultado en <http://www.presidencia.gob.mx/gabinete/legal/> abril de 2009 Secretarías de Estado, Portal de Obligaciones de Transparencia por Secretaría. Datos a julio de 2010. Secretarías de Estado, Secretarías de Estado, Gabinete legal. Consultado en <http://www.presidencia.gob.mx/> datos enero de 2013

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (las) autoras(es) del presente trabajo".

Funcionarias titulares de Secretarías y Subsecretarías de Estado en la Administración Pública Federal, 2012

Secretaría	Mujeres Titulares de Secretarías	Total Sub-secretarías	Subsecretarías	
			Mujeres Titulares de Sub-secretarías	% Mujeres Titulares de Sub-secretarías
Total	4	59	8	13.6
Secretaría de Gobernación (SEGOB)	0	5	0	0.0
Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE)	1	4	1	25.0
Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)	0	3	0	0.0
Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA)	0	1	0	0.0
Secretaría de Marina - Armada de México (SEMAR)	0	1	0	0.0
Secretaría de Economía (SE)	0	4	1	25.0
Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL)	0	3	1	33.3
Secretaría de Seguridad Pública (SSP)	0	4	0	0.0
Secretaría de la Función Pública (SFP)	0	3	1	33.3
Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT)	0	3	0	0.0
Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS)	1	3	1	33.3
Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT)	0	3	1	33.3
Secretaría de Energía (SENER)	0	3	0	0.0
Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA)	0	3	0	0.0
Secretaría de Educación Pública (SEP)	0	3	0	0.0
Secretaría de Salud (SS)	0	3	0	0.0
Secretaría de Turismo (SECTUR)	1	3	0	0.0
Secretaría de la Reforma Agraria (SRA)	0	2	1	50.0
Procuraduría General de la República (PGR)*	1	5	1	20.0

Fuente: CEAMEG consultado el 20 de diciembre de 2014

http://archivos.diputados.gob.mx/Centros_Estudio/ceameg/participacion_politica/sipp3_2/c2.html, a partir de datos del de las páginas de las Secretarías de Estado, la Consejería Jurídica y PGR (21 de mayo 2012).

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

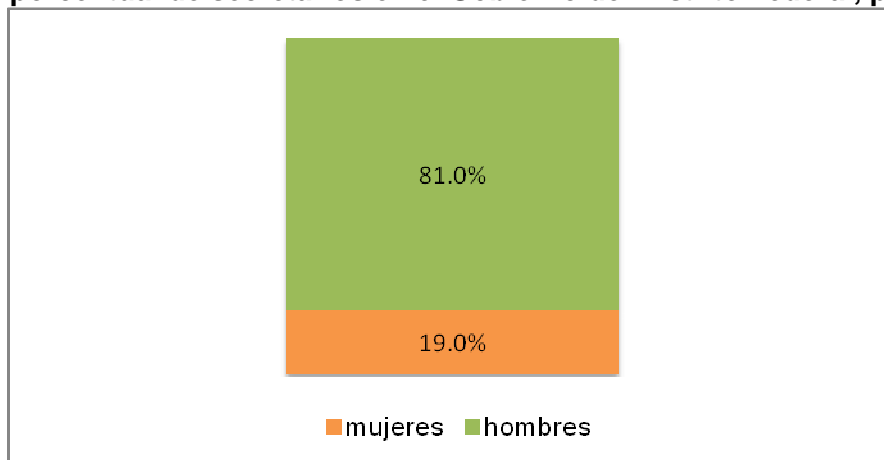
Secretarías en el Gobierno del Distrito Federal, 2014

Contraloría Jurídica y de Servicios Legales	hombre
Contraloría General del DF	hombre
Oficialía Mayor	hombre
Procuraduría General de Justicia	hombre
Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación	hombre
Secretaría de Cultura	hombre
Secretaría de Desarrollo Económico	hombre
Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las comunidades	hombre
Secretaría de Desarrollo Social	mujer
Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda	hombre
Secretaría de Educación	mujer
Secretaría de Finanzas	hombre
Secretaría de Gobierno	hombre
Secretaría de Medio Ambiente	mujer
Secretaría de Obras y Servicios	hombre
Secretaría de Protección civil	hombre
Secretaría de Salud	hombre
Secretaría de Seguridad Pública	hombre
Secretaría de Trabajo y Fomento al Empleo	mujer
Secretaría de Movilidad	hombre
Secretaría de Turismo	hombre

Fuente: elaboración propia a partir de información de la página web del Gobierno del DF, consultada el 20 de diciembre de 2014 <http://www.df.gob.mx/index.php/sitios-del-gdf/91-gobierno/210-secretarias>

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Distribución porcentual de secretarios en el Gobierno del Distrito Federal, por sexo, 2014



Fuente: elaboración propia a partir de información de la página web del Gobierno del DF, consultada el 20 de diciembre de 2014 <http://www.df.gob.mx/index.php/sitios-del-gdf/91-gobierno/210-secretarias>

6. Participación de las mujeres en el poder judicial

A continuación se presenta el panorama de la participación de mujeres y hombres en el Poder Judicial Federal, en los puestos de más alto rango (Ministras(os), Consejeras(os), Magistradas(os) y Jueces de Distrito), así como el porcentaje que representan.

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (las) autoras(es) del presente trabajo".

Distribución de Funcionarias y Funcionarios del Poder Judicial Federal por tipo de cargo, 2011

Tipo de cargo	Total	Hombres	Mujeres	%	
				Hombres	Mujeres
Total	989	787	202	79.6	20.4
Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación	11	9	2	81.8	18.2
Magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación	7	6	1	85.7	14.3
Ministros del Consejo de la Judicatura Federal	7	7	0	100.0	0.0
Jueces y Magistrados del Consejo de la Judicatura Federal	964	765	199	79.4	20.6
Jueces CJF	311	233	78	74.9	25.1
Magistrados	77	63	14	81.8	18.2
Tribunales Unitarios CJF					
Magistrados	576	469	107	81.4	18.6
Tribunados Colegiados CJF					

Fuente: CEAMEG consultado el 20 de diciembre de 2014 http://archivos.diputados.gob.mx/Centros_Estudio/ceameg/participacion_politica/sipp3_2/c2.html, a partir de datos del CJF. Poder Judicial de la Federación. Consejo de la Judicatura Federal, en www.cjf.gob.mx/default (5 agosto de 2011). SCJN. Suprema Corte de Justicia de la Nación, en www.scjn.gob.mx/ (5 de agosto de 2011). TE. Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en www.te.gob.mx/directorio/directorio.asp (5 de agosto de 2011). Citado en: INEGI. Mujeres y Hombres en México 2011. México, INEGI, 2012. Disco Compacto.

Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación SCJN, por sexo 2006 – 2012

	Hombres	Mujeres	Total	% mujeres
2006	9	2	11	18.2%
2008	9	2	11	18.2%
2010	9	2	11	18.2%
2012	9	2	11	18.2%

Fuente: elaboración propia a partir de información del Sistema de Indicadores de Género de la página web del Inmujeres consultado el 15 de diciembre de 2014: SCJ, Pagina electrónica de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, http://www.scjn.gob.mx/Organizacion/Ministros/directorio_ministros.asp, 10 de abril de 2006. SCJ, Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) [consultada el 25 de noviembre 2008] en: <http://www.scjn.gob.mx/PortalSCJN/Conoce/ConformadaScjn/Ministros/BiografiaMinistros/> SCJ, Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) [consultada el 25 de enero 2010] en:

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

<http://www.scjn.gob.mx/PortalSCJN/Conoce/ConformadaScjn/Ministros/BiografiaMinistros/> SCJ, Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN). Consultada en: <http://www.scjn.gob.mx/conocelacorte/Paginas/ConoceLaCorte.aspx>. Datos al 14 de diciembre de 2012.

Distribución de Funcionarias y Funcionarios del Poder Judicial local, 2010.

Entidad Federativa	Total	Hombres	Mujeres	%	
				Hombres	Mujeres
Nacional	579	416	163	71.8	28.2
Aguascalientes	6	4	2	66.7	33.3
Baja California	14	11	3	78.6	21.4
Baja California Sur	7	6	1	85.7	14.3
Campeche	13	8	5	61.5	38.5
Coahuila	14	13	1	92.9	7.1
Colima	10	7	3	70.0	30.0
Chiapas	5	4	1	80.0	20.0
Chihuahua	22	18	4	81.8	18.2
Distrito Federal	76	42	34	55.3	44.7
Durango	12	7	5	58.3	41.7
Guanajuato	21	13	8	61.9	38.1
Guerrero	19	14	5	73.7	26.3
Hidalgo	4	3	1	75.0	25.0
Jalisco	34	32	2	94.1	5.9
México	60	42	18	70.0	30.0
Michoacán	19	16	3	84.2	15.8
Morelos	13	7	6	53.8	46.2
Nayarit	17	15	2	88.2	11.8
Nuevo León	16	12	4	75.0	25.0
Oaxaca	22	16	6	72.7	27.3
Puebla	22	16	6	72.7	27.3
Querétaro	14	10	4	71.4	28.6
Quintana Roo	9	6	3	66.7	33.3
San Luis Potosí	16	10	6	62.5	37.5
Sinaloa	11	8	3	72.7	27.3
Sonora	7	5	2	71.4	28.6
Tabasco	20	13	7	65.0	35.0
Tamaulipas	11	9	2	81.8	18.2
Tlaxcala	16	12	4	75.0	25.0
Veracruz	26	23	3	88.5	11.5
Yucatán	9	5	4	55.6	44.4
Zacatecas	14	9	5	64.3	35.7

"Este producto es generado con recursos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género. Empero el Instituto Nacional de las Mujeres no necesariamente comparte los puntos de vista expresados por las (los) autoras(es) del presente trabajo".

Fuente: CEAMEG consultado el 20 de diciembre de 2014 http://archivos.diputados.gob.mx/Centros_Estudio/ceameg/participacion_politica/sipp3_2/c2.html, a partir de datos de las páginas de los Tribunales Superiores de Justicia de las 32 entidades federativas (5 de abril 2010). Nota: Se refiere a las magistradas y magistrados que integran el Pleno y las salas (penales, civiles, especializadas y auxiliares) del Tribunal Superior de Justicia de cada entidad federativa.